



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión de la convivencia y calidad educativa en la Unidad Educativa
"Nicolas Infantes Diaz" Palenque, Ecuador, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Escobar Soria, Mario Raúl (ORCID: 0000-0002-2095-224X)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PIURA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedico esta investigación a Dios, a quien le damos la gloria y la honra, aquel que me permitió hacerla, dios el abre puerta y nadie cierra, el que cierra y nadie abre, a mi familia, mis tres hijos.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por las facilidades brindadas durante mis estudios.

A la Unidad Educativa “Nicolas Infante Diaz”, de Palenque - Ecuador, por haberme permitido realizar la investigación.

A mi Asesor Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros, por su excelente orientación académica y calidad humana.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
II. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población	18
Tabla 2: Estadísticas de fiabilidad	20
Tabla 3: V1 Gestión de la Convivencia*V2 Calidad Educativa	22
Tabla 4: V1 Gestión de la Convivencia*D1 Calidad de recursos humanos	23
Tabla 5: V1 Gestión de la Convivencia*D2 Calidad de gestión escolar	24
Tabla 6: V1 Gestión de la Convivencia*D3 Calidad de evaluación educativa	25
Tabla 7: Correlación entre V1 Gestión de la Convivencia y V2 Calidad Educativa	27
Tabla 8: Correlación entre V1 Gestión de la Convivencia y D1 Calidad de recursos humanos	28
Tabla 9: Correlación entre V1 Gestión de la Convivencia y D2 Calidad de la gestión escolar	29
Tabla 10: Correlación entre V1 Gestión de la Convivencia y D3 Calidad de la evaluación educativa	30

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Esquema de diseño descriptivo-correlacional	17
---	----

Resumen

La presente investigación planteó como objetivo determinar la relación entre la convivencia y calidad educativa, en la Unidad Educativa "Nicolas Infantes Diaz" Palenque, Ecuador, 2020, en la primera variable se analizaron las dimensiones: clima escolar, participación institucional y solución pacífica de conflictos y en la segunda variable las dimensiones fueron: calidad de recursos humanos, calidad de gestión escolar y calidad de evaluación educativa. La metodología empleada fue cuantitativa y diseño descriptivo correlacional. Se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento dos cuestionarios conformados por 18 ítems, validados por tres expertos y sometidos a pruebas de confiabilidad obteniendo coeficientes Alfa de Cronbach de 0, 875 y 0, 932 por cada variable. Se aplicaron ambos cuestionarios a 35 docentes de la Unidad Educativa "Nicolas Infante Díaz" del cantón Palenque, Ecuador, seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Se utilizó la prueba estadística paramétrica Spearman Rho para determinar las correlaciones, así como para contrastar las hipótesis. Entre el trabajo colaborativo y las prácticas pedagógicas predominó el nivel alto con un 85.7%. Como conclusión se determinó que la correlación entre las variables es alta, directa y significativa según el coeficiente de Spearman Rho, igual a 0. 697**, y Sig. = 0.000 <0.01.

Palabras clave: Gestión, convivencia, calidad, recursos, evaluación.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between coexistence and educational quality, in the Educational Unit "Nicolas Infantes Diaz" Palenque, Ecuador, 2020, in the first variable the dimensions were analyzed: school climate, institutional participation and peaceful conflict resolution and in the second variable the dimensions were: quality of human resources, quality of school management and quality of educational evaluation. The methodology used was quantitative and descriptive correlational design. The survey was applied as a technique and as an instrument two questionnaires made up of 18 items, validated by three experts and subjected to reliability tests, obtaining Cronbach's alpha coefficients of 0.875 and 0.932 for each variable. Both questionnaires were applied to 35 teachers from the "Nicolas Infante Díaz" Educational Unit of the Palenque canton, Ecuador, selected by non-probabilistic sampling. The Spearman Rho parametric statistical test was used to determine the correlations, as well as to contrast the hypotheses. Between collaborative work and pedagogical practices, the high level prevailed with 85.7%. As a conclusion, it was determined that the correlation between the variables is high, direct and significant according to the Spearman Rho coefficient, equal to 0.697**, and Sig. = 0.000 <0.01.

Keywords: Management, coexistence, quality, resources, evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión de convivencia en los últimos diez años se ha convertido en un tema de gran prioridad, es así que la UNESCO se encuentra desde el 2001 trabajando arduamente por lograr una Cultura de Paz y No-Violencia a nivel mundial, partiendo del análisis de SERCE en el cual se demostró que el clima escolar es un indicador clave en el desempeño de los estudiantes, por lo cual los países que integran la UNESCO se sostienen en la iniciativa “Educación para todos”, con la idea de garantizar a todos los menores de edad el derecho recibir una educación de calidad (UNESCO, 2019).

En Chile, según la Agencia de Calidad de la Educación (2016) a partir del análisis de los resultados educativos basados en los indicadores de desarrollo personal y social, se aplicó una evaluación de calidad educativa en el 4to, 6to y segundo nivel medio, que determinó la necesidad de priorizar la convivencia escolar de los estudiantes del 6to de básica, en tanto que apenas un 38% se ubicaba un nivel alto en lo que respecta a la autoestima, mientras que en el segundo nivel medio se evidenció que apenas el 16% poseen un nivel alto en hábitos saludables.

La autopercepción de los administradores educativos locales distritales chilenos sobre su gestión de la convivencia escolar, han utilizado técnicas de auto informe, y han considerado el conocimiento de las escuelas y sus territorios, la gestión de redes y el reconocimiento del logro y el cambio como grandes dimensiones. Varias características relevantes como la jornada laboral, el tamaño de los equipos de trabajo y la formación recibida relacionada con la convivencia escolar fueron descritas como factores de influencia en los resultados comparativos, mostrando diferencias estadísticas significativas en cuanto a las dimensiones en la gestión de la convivencia escolar.

Padilla, Serna, & Gómez (2017) basándose en el informe realizado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) hace mención al bullying como uno de los problemas más preocupantes en la actualidad, la ONU afirma que el 50% de los estudiantes latinoamericanos sufren de bullying, ante lo cual proponen el uso de las TIC como alternativa de prevención por ser medios que generar mucha atención y participación activa.

En Colombia la prevención de violencia en las instituciones educativas es una necesidad prioritaria que ayuda a reducir las formas de abuso de poder que afectan la calidad educativa, para lo cual es importante la implementación de medidas de análisis y planteamientos de soluciones enfocadas en la diversidad, el aprendizaje en armonía y la formación en valores y principios institucionales.

En Ecuador, Jaramillo (2015) tomando como fuente el informe realizado por la Cepal, expone que 3 de cada 5 estudiantes del nivel primario y secundario han sufrido algún tipo de violencia, que resulta ser una amenaza para su adecuado desempeño académico, lo más preocupante es que muchas de las situaciones de violencia se producen dentro del aula sin que los docentes se percaten de lo sucedido.

Esta situación genera mucho descontento en la mayoría de los padres de familia, quienes exigen mayor seguridad y control debido a que consideran que los docentes son los principales responsables del bienestar de sus hijos muestras estos se encuentran en la institución, el dilema es que los docentes, también solicitan a los padres la colaboración en el fortalecimiento de valores y buenos hábitos para facilitar con ello la convivencia escolar.

En un contexto local, la calidad educativa resulta ser un modelo de excelencia muy anhelado por los ciudadanos del cantón Palenque, que aspiran para sus hijos una educación de alto nivel y prestigio, dentro de los aspectos prioritario se encuentran la seguridad y adecuada convivencia armónica.

En la Unidad Educativa “Nicolás Infantes”, del cantón Palenque, la situación problemática presentada se conecta con la convivencia escolar, componente de la gestión educativa que decrece el nivel de calidad según la percepción de la gran mayoría de los padres de familia, quienes de acuerdo al registro de atención brindada por parte de los tutores y personal DECE coinciden en que los docentes deben prestar mayor atención a los problemas de convivencia, pues de ahí parte la calidad educativa.

Partiendo de esta realidad institucional, se planteó la siguiente pregunta como problema general: ¿Cuál es la relación entre la Gestión de la Convivencia y la Calidad Educativa en la Unidad Educativa “Nicolás Infantes”, Palenque, 2020?

De acuerdo con las variables expuestas se desplegaron los problemas específicos: PE1 ¿Cuál es la relación entre la gestión de convivencia y desempeño docente en la Institución “Nicolas Infante Díaz”, 2020?; PE2 ¿Cuál es la relación entre gestión de convivencia y calidad de gestión escolar en la Institución “Nicolas Infante Díaz”, 2020?; PE 3 ¿Cuál es la relación entre gestión de convivencia y calidad de la evaluación educativa en la Institución “Nicolas Infante Díaz”, 2020?

La investigación se justificó por su importancia en el campo educativo, puesto que la gestión de convivencia es un componente clave que determina la calidad educativa y que al estar debilitada por factores socio-culturales representa un problema que impide el desarrollo institucional.

El estudio aportó nuevos conocimientos con fundamentos teóricos basados en los métodos Inductivo” y deductivo”, y en las teorías descriptiva y explicativa, buscando relacionar la gestión de la convivencia con el desarrollo profesional docente en las instituciones educativa para llegar a resultados coherentes, las consecuencias de esta investigación podrían normalizarse y ser asociados al discernimiento de la ciencia de la educación para alcanzar la tan anhelada calidad educativa

Asimismo, en un aspecto práctico se justificó porque contribuyó a solucionar un problema de convivencia entre el personal docentes y directivos, que limita la participación activa en actividades colaborativas.

La investigación fue justificable en un aspecto metodológico porque para la recolección de datos se diseñaron instrumentos que antes de ser aplicados fueron sometidos a validación y aprobación de expertos, los cuales fueron utilizados en futuras investigaciones orientadas a examinar la gestión de convivencia y la calidad educativa.

También, en un aspecto social se justificó porque benefició claramente a la comunidad educativa Palenqueña en específico la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz. Asimismo, contribuyó a la comunidad científica porque la investigación se ha desarrollado bajo el método científico hipotético deductivo.

La investigación planteó como objetivo general: Determinar la relación entre gestión de convivencia y calidad educativa en la en la Institución “Nicolas Infante Díaz”, Ecuador, 2020.

Como objetivos específicos se plantearon los siguientes: OE1: Establecer la relación entre gestión de convivencia y desempeño docente en la Institución “Nicolas Infante Díaz”, 2020. OE2: Identificar la relación entre gestión de convivencia y calidad de gestión escolar en la Institución “Nicolas Infante Díaz”, 2020. OE3: Describir la relación entre gestión de convivencia y calidad de la evaluación educativa en la Institución “Nicolas Infante Díaz”, 2020.

La hipótesis general alternativa y nula se expresaron de la siguiente manera: H_1 : Existe relación significativa entre gestión de convivencia y calidad educativa en la Institución “Nicolas Infante Díaz”, 2020. H_0 : No existe relación significativa entre gestión de convivencia y calidad educativa en la Institución “Nicolas Infante Díaz”, 2020.

Como hipótesis específicas se expresaron las siguientes: La hipótesis específica 1 fue: H_1 : Existe relación entre gestión de convivencia y desempeño docente en la Institución “Nicolas Infante Díaz”, 2020. La hipótesis específica 2 fue: H_2 : Existe relación entre gestión de convivencia y calidad de gestión escolar en la Institución “Nicolas Infante Díaz”, 2020. La hipótesis específica 3 fue: H_3 : Existe relación entre gestión de convivencia y calidad de la evaluación educativa en la Institución “Nicolas Infante Díaz”, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, en Madrid se analiza la tesis doctoral de Ramírez (2016) titulada “Convivencia escolar en las instituciones educativas”, en la que se examinaron como dimensiones de la variable gestión de convivencia a las relaciones interpersonales, normas de convivencia, solución de conflictos, y la variable calidad educativa. La metodología de la investigación fue cuantitativa, diseño transversal descriptivo, tipo correlacional, dirigido a una muestra de 22,571 escolares de 11 y 18 años, en la que se aplicó un cuestionario establecido a partir de las variables de estudio, con la finalidad de conocer las perspectivas de la muestra seleccionada, cuyas respuestas derivadas en el análisis descriptivo dieron como resultado un nivel de bajo en la convivencia escolar según el 60% de los encuestados, y por ende en la calidad educativa, mientras que en el análisis inferencial se determinó una baja correlación entre gestión de convivencia y calidad educativa, según el valor -0.200 y el Sig. 0.000 , lo cual permitió concluir que la relación fue negativa entre las variables de estudio.

En Lima, Perú, se examina la tesis de maestría realizada por Sosa (2015) titulada “Clima escolar y su relación con la calidad educativa”, en la que se exploraron las dimensiones gestión de convivencia y la variable calidad educativa. La metodología de la investigación fue cuantitativa, diseño transversal descriptivo, tipo correlacional, dirigido a una muestra de 123 estudiantes, a quienes se aplicó un cuestionario formulado a partir de las variables de estudio, cuyas respuestas derivadas en el análisis descriptivo dieron como resultado un nivel positivo respecto a la gestión de convivencia según el 82%, mientras que en el análisis inferencial se estableció en base al valor Chi-cuadrado de Pearson igual a 93.258 y una probabilidad de ocurrencia de 0.000 una relación alta y significativa entre gestión de convivencia y calidad educativa, rechazando la hipótesis nula.

En Picota, Perú se analiza la tesis de maestría de Ramírez (2017) titulada “Gestión Institucional y Convivencia Escolar”, en la que se examinaron como dimensiones la gestión escolar, la evaluación institucional y la gestión de recurso humanos, difiriendo con la variable convivencia escolar. La metodología de la investigación fue cuantitativa, diseño transversal descriptivo, tipo correlacional, dirigido a 85 personas, entre docentes, directivos y padres de familia, a quienes se

aplicó una encuesta a través del instrumento cuestionario, cuyas respuestas derivadas en el análisis descriptivo dieron como resultado un nivel poco favorable en la evaluación de la gestión convivencia institucional y la gestión escolar según el 66%, mientras que en el análisis inferencial se determinó la nula correlación entre gestión de convivencia institucional y gestión escolar, según el valor 0.094 y el p-valor 0.197, lo cual permitió concluir que el nivel de calidad de la gestión escolar es independiente de la gestión de convivencia institucional.

En Lima, Perú, Dávila (2019) realizó un informe titulado “Gestión directiva y gestión en la convivencia, en la que se revisaron las dimensiones: evaluación, habilidad racional y comunicación. Por otro lado, este estudio se desarrolló según los métodos de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y tipo de correlación. La muestra se conformó por 160 alumnos del 7 ° ciclo, se realizaron encuestas referentes a cada una de las variables a través de los cuestionarios, cuyos datos procesados mediante el software estadístico denominado SPSS desprendieron como resultado del análisis descriptivo un nivel eficiente que predominó en la variable gestión de convivencia y la dimensión evaluación en un 59.38%, mientras que en el análisis inferencial el coeficiente Rho Spearman de 0.135, y valor calculado de $p = 0.020$ obtenidos, demostraron que existe una relación positiva muy débil y significativa entre la dimensión evaluación y la variable gestión de convivencia, en conclusión de rechaza la hipótesis nula.

A nivel nacional, Quito, se analiza la tesis de maestría correspondiente a Vilema (2018) titulada “Correlación de los factores del clima laboral y el desempeño laboral”, cuyas dimensiones fueron el clima organización y gestión de recursos humanos. La metodología de la investigación fue cuantitativa, diseño trasversal, tipo correlacional, dirigida a una muestra de 25 trabajadores, en quienes se empleó como instrumento un cuestionario, de cuyas respuestas resultaron un nivel adecuado para ambas variables en un 88%, mientras que en el análisis inferencial dado el valor de $p (0,000)$ y el coeficiente de Spearman (0,779) se determinó la relación positiva media entre el clima laboral y la gestión de recursos humanos. Se concluye que el nivel desempeño de los docentes depende estrictamente del clima organizacional, el cual debe ser armónico para crear una adecuada convivencia.

En Ambato, Ecuador, se examina la tesis de maestría realizada por Araujo (2016) titulada “Gestión de calidad educativa y su incidencia en el rendimiento académico”, en la que se investigaron las dimensiones evaluación educativa, proceso formativo y desempeño, correspondientes a la variable rendimiento académico, en contraste con la variable gestión de calidad educativa. La metodología de la investigación tuvo un enfoque mixto, diseño trasversal, tipo correlacional, descriptivo, dirigido a una muestra de 10 docentes quienes participaron en la encuesta mediante un cuestionario sobre las variables. De acuerdo con la interpretación de los resultados descriptivos el 70%, de los docentes consideran que la gestión de convivencia escolar determina la calidad de evaluación educativa, no obstante, resalta que el comportamiento no determina el nivel de rendimiento académico. En el análisis inferencial a partir del nivel de significancia (0.01) y el χ^2_t (11,32) y el χ^2_C (32,5) se aceptó la hipótesis alternativa, reconociendo que la gestión de calidad educativa se relaciona de manera directa con la evaluación educativa.

En Milagros, Ecuador, se examina la tesis de maestría realizada por Orejuela (2019) titulada “Clima laboral y su influencia en la gestión escolar”, en la que se investigaron las dimensiones organización, comunicación y trabajo colaborativo correspondientes a la variable clima laboral, en contraste con la variable gestión escolar. La metodología de la investigación fue cuantitativa, diseño trasversal, tipo correlacional, - cuasiexperimental, dirigido a una muestra de 35 docentes en la que se utilizó como instrumento un pre test y un pos test, en el primero tanto el clima laboral como la gestión escolar fueron calificados con un nivel malo según el 66%, mientras que después de aplicar el programa de intervención el desempeño docente alcanzó un nivel buen en un 88%, mientras que en el análisis inferencial dado el valor de p (0,000) y el coeficiente Pearson (0,971) se determinó la relación positiva y alta entre la gestión de convivencia y la gestión escolar. En conclusión, se determina que cuando en la institución existe un clima favorable, armónico, justo y equitativo, el nivel de gestión escolar aumenta de productividad.

En la comprensión de la variable gestión de convivencia se parte del enfoque de la teoría de campo planteada por Kurt Lewin (1988) en la cual se explican las condiciones que determinan el comportamiento del ser humano, una de ellas es la

condición básica que se refiere a que la conducta es el resultado de todos los hechos o acontecimientos que un individuo ha experimentado y la segunda condición que figura los hechos coexistentes como un campo dinámico en el que las personas son dependiente de la interacción social (Muelas, 2019).

El enfoque de la teoría de campo explica las posibilidades de las conductas que presenta cada individuo, de tal modo que se puede pronosticar de manera lógica lo que las personas harán a partir de una acción motivadora.

Otra de las teorías importantes que fundamentan la explicación de la gestión de convivencia es la Teoría de relaciones humanas propuesta por Elton George (1988) en la que se resalta la importancia que tienen las relaciones sociales en la organización, considerando además que el ser humano necesita interrelacionarse con otras personas para potenciar sus competencias. La teoría de relaciones humanas se enfoca en las personas como grupo organizado, donde los trabajadores realizan sus funciones con autonomía bajo la representación de una autoridad que genera confianza en las relaciones humanas, con la finalidad de optimizar la dinámica grupal.

Las dimensiones de la gestión de convivencia surgen de la teoría específica propuesta por el Ministerio de Educación del Perú, quien presenta los lineamientos para una adecuada gestión de convivencia escolar. Según el Ministerio de Educación del Perú (2018) la gestión de convivencia implica el desarrollo de un conjunto de procesos determinado por las relaciones humanas, fortalecida por el trabajo en equipo, la comunicación asertiva, la responsabilidad compartida y la práctica de valores institucionales.

En los lineamiento para la gestión de convivencia, se destaca el impulso de las capacidades de interacción en un clima laboral de interacción armónica, en el cual todos los miembros de la comunidad son tratados con equidad, respeto y consideración, sin que exista ningún tipo de discriminación, de la misma manera se destaca la participación institución bajo el respeto y construcción de normas y acuerdos que prioricen la seguridad de los derechos y deberes de toda la comunidad educativa, finalmente se prevalece la dimensión manejo y solución pacífica de conflictos mediante la comunicación democrática.

Para empezar la fundamentación conceptual es preciso definir a la variable gestión de convivencia, que para el Ministerio de Educación del Perú (2018) es un conjunto de acciones encaminadas hacia la promoción de la convivencia armónica, la prevención de violencia y la atención e intervención pertinente de la comunidad educativa.

Es estos sistemas deben ser coexistentes para cumplir con todos los requisitos de comunicación de sus aplicaciones, Es así que la acción de asegurar la armonía en las organizaciones se denomina gestión de la convivencia. La gestión de convivencia involucra a un conjunto de personas que mantienen la coexistencia mediante el cumplimiento de normas de respeto y comunicación.

La gestión de la convivencia escolar, utiliza técnicas de auto informe y considera al conocimiento de las escuelas y sus territorios, la gestión de redes y el reconocimiento de logros y el cambio como grandes dimensiones para mejorar. El encargo de la coexistencia estudiantil, maneja metodologías de informes y reflexiona el saber en las escuelas y sus capos educativos, tejiendo redes del conocimiento de los logros y cambios en grandes extremos.

Los responsables de la gestión de convivencia son todos los que forman parte de la organización o grupo. En el ámbito educativo existe una comisión delegada para el diseño del código de convivencia, el mismo que se realiza con la guía y lineamientos emitidos por el Ministerio de educación y es aprobado por las unidades distritales y zonales, siendo monitoreado y valorado por la comunidad educativa.

La gestión de la convivencia escolar es un conjunto de operaciones con enfoques educativos que sirven para intervenir adecuadamente en los procesos de promoción, prevención y abordamiento de problemas disciplinarios que puedan surgir en una institución educativa.

La gestión de convivencia en las instituciones educativas puede guiarse en el modelo sancionador o punitivo, relacional o integrado, ya sea que emplee un método u otro, es necesario lidiar con tres aspectos de gran aporte en cualquier conflicto: reparación, reconciliación y resolución, de esta manera la gestión tendrá más éxito en la aplicación y se logrará fortalecer las relaciones interpersonales o la coexistencia de la comunidad educativa.

Mendoza-González & Barrera (2018) refiere que la gestión de convivencia es una acción de control y protección, que implica el uso de técnicas de evaluación con la finalidad de conocer la realidad, las necesidades y factores que podrán alterar la armonía en las relaciones humanas, de tal manera que se facilita la toma de decisiones acertadas para el bienestar común.

Rivero (2019) hace referencia a la gestión de convivencia como un plan de acciones estratégicas que busca preservar la armonía en las relaciones humanas, para prevenir problemas sociales que alteren de manera emocional, física e integral a los miembros de la organización.

Sin duda alguna, la gestión de convivencia es primordial en toda organización, porque de ella depende el nivel de logro en las metas propuestas, ya que, si todo el personal humano se encuentra satisfecho con el gestión ambiente o clima organizacional, la interacción social será dinámica, activa y motivadora, lo cual dará como resultado una producción efectiva.

A continuación, se precisan las dimensiones de la gestión de convivencia:

Una de las dimensiones de la gestión de convivencia es el clima escolar, que de acuerdo con Castro & Morales (2015) se refiere la ambiente en el que se produce la interacción de los miembros de la comunidad educativa, estos son los estudiantes, maestros, administradores y personal de servicio y de alguna manera, los cuales pasan gran parte de su tiempo en el entorno escolar.

Al representar el clima escolar se incluyen las experiencias de los diferentes actores que conforman la comunidad escolar, es decir que se valora el nivel de interacción en el marco del respeto entre los miembros que forman parte la organización.

Los investigadores también informan que un clima escolar positivo es aquel en el que los actores de la comunidad escolar participan en la toma de decisiones basada en la escuela, fomentando buenas explicaciones de los maestros, buenas relaciones entre maestros y alumnos y la participación y disciplina de los maestros después de la aprobación. y reparaciones de tareas, todo en un entorno organizado libre de amenazas y daños físicos.

El clima escolar desde el planteamiento de clima abarca varios aspectos en los que contribuye a la sensación de que la escuela es apropiada para aprender. Los padres comprenden y apoyan la misión fundamental de la escuela y tienen la oportunidad de desempeñar un papel importante para ayudar a lograr esta misión.

El clima escolar está relacionado con el estilo gerencial del directivo, esta asociación es muy buena, lo que indica que en la escuela la gerencia influye en las Anchundia (2015) relaciones interpersonales entre los empleados. En torno a la percepción de se determina que el clima escolar es sustancial para el progreso de la organización, pero depende del tipo de relación que lleve a cabo el gerente, o directamente relacionado con él. En otras palabras, su capacidad para motivarlos conduce al crecimiento organizacional.

De acuerdo con Romero (2017) el clima escolar está definitivo por el tipo de relación que asumen las personas que integran la comunidad educativa, esta puede ser de compañerismo, amistad, confraternidad o simplemente por compromiso.

La segunda dimensión de la gestión de convivencia es la participación institucional, que, de acuerdo con Peña, Sánchez, Ramírez, & Menjura (2017) hacen referencia a la labor o acción que desempeñan los miembros de la comunidad educativa con entusiasmo y motivación.

La participación es una dimensión que involucra a la organización de los actores educativos, para lograr este nivel de disposición se requiere de factores incluyentes que motiven intrínseca y extrínsecamente, tales como los valores institucionales, los acuerdos y compromisos establecidos en el código de convivencia, sin duda alguna, generar participación mediante la concientización y reflexión de los procesos de gestión es una tarea que requiere una adecuada planificación.

Promover la participación de los actores educativos es una acción que se contempla dentro de la ley orgánica de educación intercultural y es responsabilidad de la autoridad institucional, quien debe garantizar que todos los actores educativos se involucren en la construcción del proyecto educativo institucional.

En la participación un factor clave es la comunicación de los actores educativos esta debe ser directa, asertiva y eficaz, en este sentido es preciso que

se creen estancias de discusión y análisis crítico, reflexivo de los problemas que se presentan en el contexto educativo, dando paso a la reflexión de ventajas

La tercera dimensión es la solución pacífica de conflictos definida por el Ministerio de Educación del Perú (2018) como la acción de dar solución a los problemas de la manera más pacífica donde los involucrados tienen la oportunidad de participar y exponer sus puntos de vista, presentándose como medios alternativos de solución de conflictos, teniendo como ventaja la eficacia y rapidez del sistema en el que se desenvuelve, brindando la oportunidad de decidir a los involucrados o a las partes decidir la manera en que se versara la solución del conflicto.

La solución pacífica de conflictos según Pérez (2015) es sumamente necesaria para el desarrollo eficiente de los espacios donde se generan conflictos debido a que las diferencias que surgen y perjudican a la convivencia armónica, por ejemplo, en una institución educativa. suelen representar cierto tipo de conflicto casos que provocan el colapso del aparato judicial, así pues, se encuentra institucionalizada y el proceso que se lleva a cabo en cada uno de estos mecanismos.

El autor describe a la solución pacífica como medios adoptados para la solución de conflictos con los que se fomenta la responsabilidad propia, participación y directa de quienes están involucrados para que estos pueden encontrar voluntariamente una solución y determinar cuál es la que más les conviene.

Dentro de la solución de conflictos se encuentra el proceso de conciliación, de acuerdo con Peña (2017) este se lleva a cabo para que las partes entiendan al otro y busquen la forma de consolidar acuerdos que permitan alcanzar una solución a los conflictos presentados, siendo relevante que conozcan.

Otro procedimiento es el arbitraje definido por López (2019) como una alternativa para la solución de conflictos en el que son las partes quienes deciden someterse debido a controversias o posibles controversias que pudieran surgir para que sean resueltas por quien esté capacitado por llevar a cabo el mencionado proceso.

Por consiguiente, Carrasco (2019) define al arbitraje como un medio a través del cual las personas ya sean natural o jurídicas declaran de manera libre y voluntaria sus cuestiones de modo que estén disponibles al análisis y valoración de varios árbitros cuyo propósito es de dar una solución al conflicto.

La calidad educativa se define como el nivel más alto alcanzado en educación respecto a una serie de estándares que determinan si los procedimientos pedagógicos, estrategias, técnicas, instrumentos y recursos didácticos son efectivos.

Existen varias teorías indicadores y componentes que califican o valoran la calidad total de una gestión, es así que en la presente investigación se plantea el enfoque filosófico de Crosby, el cual según López (2005) citado por Tornos (2020) tiene como finalidad alcanzar la perfección, para lo cual no se admiten defectos, para lograrlos se prevalece la promoción de actividades motivadoras que ameriten el trabajo colaborativo, en efecto se da mucha importancia a la interacción social en el campo laboral.

Para la comprensión de las dimensiones se analiza la teoría de calidad planteada por Kaoru Ishikawa, la cual se basa en siete principios de control estadístico, que, en la regulación, monitoreo, evaluación y optimización del buen manejo de los recursos.

Según la teoría de Ishikawa citada por Carrio & Alfaro (2018) el control de calidad es una gestión de proceso de desarrollo, producción y evaluación de servicios y recursos, en el que las personas que forman parte de una organización participan activamente, teniendo muy claro los objetivos de la empresa y priorizando las necesidades de los clientes.

La calidad educativa se analiza a través de la teoría de estándares de calidad propuesta por el Ministerio de Educación del Ecuador, en la cual se establece que la calidad educativa depende del contexto social, económico, cultural y política, por lo tanto, su definición es neutra.

Los estándares de calidad son objetivos educativos alcanzables que se fundamentan en los valores nacionales y universales, teniendo como principal propósito orientar, apoyar y monitorear, la acción de los actores educativos. Es así

que dentro de los estándares de calidad se controla la calidad de la gestión escolar, el desempeño profesional, el aprendizaje y la infraestructura.

Según indica Gómez (2018) la calidad educativa está directamente vinculada con la calidad de los docente, refiriéndose a un alto nivel de preparación académica, pedagógica, social y humana, que les permite tener un desempeño eficiente y efectivo.

Para el autor, brindar una educación de calidad está en manos de los docentes, quienes en el aula son los responsables directos del proceso de enseñanza y aprendizaje, pues de las metodologías de enseñanza, técnicas y estrategias que apliquen depende el éxito en el logro de los objetivos.

De acuerdo con el autor Santana, Barrales, Dajer, Pérez, & Guerrero (2019) la calidad educativa se refleja por componentes como la equidad, la eficacia y la efectividad en los proceso de gestión escolar, donde están involucrados los docentes, personal administrativo de servicio y autoridades de educación.

Es así que una institución que ofrece educación de calidad es reconocida por su eficiencia en los procesos de gestión escolar, en un contexto administrativo por la efectividad de las estrategias aplicadas en la práctica pedagógica y la equidad con la que se brinda el servicio.

En síntesis, las dimensiones de la calidad educativa según García, Juárez & Salgado (2018) son: calidad de recursos humanos, calidad de gestión escolar y calidad de evaluación educativa, de tal manera que se atribuye la responsabilidad a los actores educativos de ofrecer un servicio de gran relevancia.

La calidad de recursos humanos según lo explica Montoya & Boyero (2016) se relaciona con el nivel de competitividad del personal, donde cada uno demuestra sus capacidades en el desempeño de sus funciones. Un equipo de trabajo competentemente eficiente, activo y productivo, cumple con los estándares explícitos en el proyecto organizacional de la empresa.

En el contexto educativo, la calidad de recursos humanos se determina por el nivel de desempeño de los docentes, directivos y personal de docente en todos los aspectos de la gestión escolar, los cuales son evaluados mediante los indicadores de calidad.

Un aspecto a resaltar de la calidad de recursos humanos expuesto por Vásquez, Landeta, Villón, & Aguirre (2018) es la productividad lograda a partir del compromiso laboral que demuestra el personal, mucho más cuando este se siente motivado en un entorno agradable donde la interacción se cimenta en los valores institucionales.

El personal productivo en una institución educativa es aquel que desempeña una labor pedagógica y administrativa de calidad, en este sentido la calidad es afín al producto obtenido, que en el entorno educativo se refiere al rendimiento académico de los estudiantes.

La segunda dimensión reconocida por García, Juárez, & Salgado (2018) es la calidad de gestión escolar, descrita por Chen, Cerdas, & Rosabal (2020) como el proceso de actividades pedagógicas acorde a la realidad educativa, esto implica desde el diseño del currículo, hasta su aplicación.

Para garantizar la calidad de gestión escolar es pertinente controlar el nivel de desarrollo profesional, es decir, valorar la calidad de los recursos humanos, lo que exige conocer el perfil profesional, habilidades, experiencias y saber relacionar estas competencias con las necesidades que se presentan en la institución.

La tercera dimensión es la calidad de la evaluación educativa, que según Campos & Fonseca (2019) se define a la evaluación formativa como el proceso periódico de valoración del rendimiento académico durante el aprendizaje de los conocimientos y el desarrollo de las habilidades.

La evaluación reflexiva por otra parte se refiere a la comprensión de los contenidos mediante procesos de pensamiento desarrollados a partir de la profundización de conceptos que se analizan a partir del pensamiento reflexivo.

III. METODOLOGÍA

El método de investigación que se ha utilizado es el cuantitativo porque valora los niveles de desarrollo de las competencias investigativas obtenidos a través de la recolección de datos estadísticos (Ñaupas, Valdivia, Palacios, & Romero, 2019).

La metodología cuantitativa es una estructura de investigación utilizada para alcanzar los objetivos relacionado a la comprobación de hipótesis mediante datos numéricos que se analiza descriptiva e inferencialmente para dar contestación a las preguntas formuladas sobre el problema y las hipótesis.

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es aplicada, es decir que consintió la fundamentación del estudio de las variables teniendo en cuenta los enfoques y teorías que se vinculan con el desarrollo de la gestión de convivencia y la calidad educativa (Hurtado, Iván, & Toro, 2016).

En la investigación se examinó el nivel en el que encuentra la gestión de convivencia y la calidad educativa mediante la percepción de los docentes, para conocer la situación problemática en el contexto de análisis y describir los factores que afectan y favorecen a la comunidad educativa

El diseño de la investigación que se utilizó fue no experimental, en tanto que no se produjo una manipulación de las variables, ni se aplicó tratamientos o intervención a la muestra escogida.

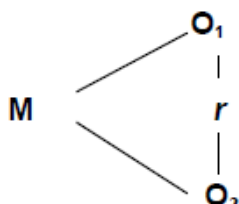
Siendo una investigación no experimental se ubicó dentro de los estudios transeccionales, debido a que la recolección de datos se realizó en un tiempo establecido (Neill & Cortez, 2018).

Por las características del estudio, el diseño de investigación fue descriptivo-correlacional, definido por Avellaneda, Morante & Dávila (2019) como un proceso descriptivo e inferencial de variables que buscan explicar la relación entre las mismas.

Este diseño resultó indicado para establecer el nivel o rango de relación entre la gestión de convivencia y la calidad educativa, permitiendo indagar la dependencia entre las variables.

Figura 1.

Esquema de diseño descriptivo-correlacional



En el esquema (M) se representa como la muestra de análisis, (O₁) representa a la primera variable, (r) es la relación y (O₂) representa a la segunda variable.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: La Gestión de la Convivencia

La gestión de la convivencia escolar es un conjunto de operaciones con enfoques educativos que sirven para intervenir adecuadamente en los procesos de promoción, prevención y abortamiento de problemas disciplinarios que puedan surgir en una institución educativa (Mendoza-González & Barrera-Baca, 2018).

Variable 2: Calidad Educativa

La calidad educativa se define como el nivel más alto alcanzado en educación respecto a una serie de estándares que determinan si los procedimientos pedagógicos, estrategias, técnicas, instrumentos y recursos didácticos son efectivos (Gómez-Caride, 2018).

3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo

La población según Quintela (2019) es un conjunto universo de individuos que forman parte de un determinado lugar en el cual se produce un problema o fenómeno. La población en esta investigación estuvo conformada por el personal docente y directivos de la Unidad Educativa Nicolás Infante Díaz.

Para la selección de la población se trabajó los criterios de inclusión: primero, trabajadores que deseen participar voluntariamente en el estudio; segundo, se tomó en cuenta para la investigación a la sección de Básica Superior y bachillerato conformado por 35 docentes; y tercero, todo el personal administrativo de la unidad educativa como: rectora, vicerrectora, jefa de talento humano y un personal de limpieza.

También se tomaron en cuenta los siguientes criterios de exclusión: primero, trabajadores que no deseen participar voluntariamente en el estudio; y segundo, no se tomó en cuenta a los docentes de básica inicial y media.

Tabla 1.

Distribución de la población

Sujetos	Sexo		Total
	Masculino	Femenino	
Directivos	0	3	3
Administrativos	2	8	10
Docentes	7	15	22
Total	9	26	35

Fuente: secretaria de la Unidad Educativa “Nicolas Infante Diaz”.

La muestra estuvo constituida por 35 trabajadores de la unidad educativa “Nicolas Infante Diaz”.

Se ha seleccionado esa cantidad de muestra porque su tamaño es inferior a 100, lo que no implica aplicar muestreo probabilístico.

El muestreo se utilizó debido a que no se cuenta con listados de alumnos de las instituciones que se eligieron.

Se usó el muestreo no probabilístico intencional, por el tema de la investigación es necesario contar con la participación de todo el personal docente.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó la técnica encuesta, que según Sánchez (2015) se refiere al procedimiento mediante el cual se conoce la percepción de un grupo de personas a través de preguntas formuladas en un cuestionario.

La encuesta en el presente estudio estuvo dirigida a los docentes de la Unidad Educativa “Nicolas Infante Díaz” del cantón Palenque, quienes participaron de manera voluntaria, contestando las preguntas acordes a su percepción sobre la gestión de convivencia y la calidad educativa.

Teniendo en cuenta que la técnica aplicada fue la encuesta, el instrumento utilizado fue el cuestionario, que según Sánchez (2015) es un conjunto de preguntas formuladas de manera sincronizada y coherente a un tema determinado y son dirigidas a una población con particularidades en común. Para el procedimiento de recolección de datos se emplearon dos instrumentos basados en las variables del estudio y sus dimensiones.

En cuanto a la validez de los instrumentos, tal como lo expresa Hernández et al (2014) es un procedimiento utilizado para verificar la precisión de las preguntas formuladas en un cuestionario o test, como resultado se comprobará si los instrumentos diseñados son válidos, es decir si estos pueden medir con precisión las variables del presente estudio.

Es así, que en esta investigación se aplicaron tres pruebas de validez, la primera se conoce como validez de contenido, refiriéndose a la constatación de la representatividad de las preguntas sobre la unidad de análisis.

Según Valdez (2018) para realizar la validez de contenido se aplica el juicio de expertos, quienes analizarán las preguntas de tal manera que logren identificar la relación de las preguntas con el contenido y las destrezas que se han propuesto medir.

Una segunda forma de validar los instrumentos según Valdez (2018) es la validez de criterio, la misma que en el presente estudio se aplicó mediante el método de Pearson. Mediante la validez de criterios se comprobó el nivel de vínculo de las variables con las dimensiones, así como entre las dimensiones y los indicadores y entre los indicadores y las preguntas formuladas. Existe un nivel que alcanza la relación o la correlación de las variables que no se incluyen en el test y a esperar la hipótesis que se correlaciona (Valdez, 2018).

Otro tipo de validez aplicada fue la de constructo, que según Valdez (2018) comprueba que las preguntas estén acordes con la medición de hipótesis. El

método utilizado para esta validez es el de correlaciones. Se obtuvo con los datos recogidos en la prueba piloto, comprobando el dominio total y la relación con de las dimensiones.

Por otra parte, se verificó también la confiabilidad de los instrumentos, que según Quiroz (2018) se define como el grado de consistencia de las puntuaciones obtenidas de un mismo grupo de sujetos en una serie de mediciones utilizando los mismos instrumentos.

El método utilizado para determinar la confiabilidad fue la consistencia interna de Cronbach y la estadística alfa que permitió calcular la confiabilidad de los instrumentos aplicados. Este método y la prueba estadística se utilizaron porque se midieron de tal manera que se midiera la eficiencia con el mismo instrumento en el mismo conjunto.

Tabla 2.

Estadística de fiabilidad

Variable	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
V1: Gestión de la Convivencia	,875	18
V2: Calidad Educativa	,932	18

Fuente: Prueba piloto.

3.5. Procedimientos

Para recolectar la información se necesitó que la autoridad institucional otorgara el permiso correspondiente, fue así que se solicitó un conversatorio con el director en el cual se explicó el propósito de la investigación, sus bases legales y éticas para proceder a desarrollar el estudio.

Con el permiso otorgado del directivo, se realizó una reunión con los docentes involucrados en la muestra, a quienes se les manifestó de igual manera, el objetivo de la investigación y se les solicitó informar el consentimiento mediante oficio de constancia.

3.6. Método de análisis de datos

Un método aplicado en el estudio fue el análisis descriptivo, utilizado para obtener las características generales de un pequeño grupo y su motivación fue hacer el contrato laboral (Mora, Silva, Costa, 2018). Se utilizó el análisis descriptivo para demostrar el nivel en el cual se encuentra la gestión de convivencia y la calidad educativa. Mediante el análisis inferencial, se analizó y estudio los datos de la población de la muestra tomada (Mora, Silva, Costa, 2018).

3.7. Aspectos éticos

En la investigación se tomaron en cuenta criterios éticos establecidos en el contexto nacional: consentimiento informado, confidencialidad, encuesta a los participantes.

De la misma manera se establecieron los siguientes criterios de aspectos éticos internacionales: primero, se ha tomado en cuenta el consentimiento informado porque permite al investigador utilizar la información de la muestra; segundo, se ha considerado el anonimato porque protege la información que brindan los entrevistados; tercero, se ha respetado la autenticidad de los datos porque da confidencialidad y originalidad del autor.

Otros principios éticos considerado en la investigación, fueron: Beneficencia, se beneficia directamente la comunidad Educativa “Nicolás Infante Diaz”; No maleficencia, es un aporte importante a la administración de la educación, ya que es un trabajo verídico, verificable y confiable; Autonomía, hubo un esfuerzo grande en la realización de esta investigación y consta de originalidad ya que, se usó muestra y resultados verídicos; Justicia, se han considerado todos los aspectos respetando las normas de ética y justicia para la realización de la investigación.

IV. RESULTADOS

En el presente apartado se presentan los resultados obtenidos del análisis descriptivo:

Objetivo general

Determinar la relación entre Gestión de la Convivencia y Calidad Educativa en la Unidad Educativa “Nicolás Infante Díaz”, Palenque, 2020.

Tabla 3. V1 Gestión de la Convivencia*V2 Calidad Educativa

		V2 Calidad Educativa		Total
		Alto	Medio	
V1 Gestión de la Convivencia	Alto	85.7%	8.6%	94.3%
	Medio	2.9%	2.9%	5.7%
Total		88.6%	11.4%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión de la convivencia y calidad educativa.

Interpretación:

En la Tabla 3, el 85,7% de los encuestados otorgó un nivel alto para la gestión de convivencia (V1) y calidad educativa (V2). El 8,6% estimó la variable 1 en el nivel alto y variable 2 en el nivel medio. El 2,9% estimó la variable 1 en el nivel medio y la variable 2 en el nivel alto. Finalmente, el 2,9% calificó ambas variables en un nivel medio. Comparando estos resultados, se pudo concluir que prevaleció un alto nivel de calificación sobre las dos variables.

Objetivo específico 1

Establecer la relación entre la Gestión de la convivencia y calidad de recursos humanos en la Unidad Educativa “Nicolás Infante Díaz” Palenque, 2020.

Tabla 4. V1 Gestión de la Convivencia*D1 Calidad de recursos humanos

		D1 Calidad de recursos humanos		Total
		Alto	Medio	
V1 Gestión de la Convivencia	Alto	80.0%	14.3%	94.3%
	Medio	5.7%		5.7%
Total		85.7%	14.3%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión de la Convivencia y calidad de recursos humanos

Interpretación:

En la Tabla 4, el 80.0% de los encuestados calificaron tanto la variable de gestión de la convivencia como la variable calidad educativa con un alto rango.

El 14,3% calificó la variable 1 en un nivel alto y el tamaño 1 de la variable 2 en un nivel medio.

Finalmente, el 5,7% calificó la variable 1 en nivel medio y el tamaño 1 de la variable 2 en nivel alto.

Comparando estos resultados, se pudo concluir que prevaleció un alto nivel de calificación tanto para la variable 1 como para la medición 1 de la variable 2.

Objetivo específico 2

OE2: Establecer la relación entre la gestión de la convivencia y calidad de gestión escolar en la Unidad Educativa “Nicolás Infante Díaz”, Palenque, 2020.

Tabla 5. V1 Gestión de la Convivencia*D2 Calidad de gestión escolar

		D2 Calidad de la gestión escolar		Total
		Alto	Medio	
V1 Gestión de la Convivencia	Alto	80.0%	14.3%	94.3%
	Medio	2.9%	2.9%	5.7%
Total		82.9%	17.1%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión de la Convivencia y calidad gestión escolar

Interpretación:

En la Tabla 5, el 80.0% de los encuestados calificó la variable de gestión de la convivencia y la calidad de medir la calidad de la gestión escolar en un nivel alto.

14,3% variable nominal 1 en el nivel alto y tamaño 2 de la variable 2 en el nivel medio. 2,9% nominal variable 1 en el nivel medio y tamaño 2 de la variable 2 en el nivel alto.

Finalmente, el 2.9% calificó en promedio tanto la variable 1 como el tamaño 2 de la variable 2.

Después de comparar estos resultados, se pudo concluir que prevaleció un alto nivel de calificación tanto para la variable 1 como para la variable 2.

Objetivo específico 3

Establecer la relación entre la gestión de la convivencia y calidad de evaluación educativa y comunicación en la Unidad Educativa “Nicolás Infante Díaz”, Palenque, 2020.

Tabla 6. V1 Gestión de la Convivencia*D3 Calidad de evaluación educativa

		D3 Calidad de la evaluación educativa		Total
		Alto	Medio	
V1 Gestión de la Convivencia	Alto	82.9%	11.4%	94.3%
	Medio	2.9%	2.9%	5.7%
Total		85.7%	14.3%	100.0%

Fuente: Cuestionarios de gestión de la Convivencia y calidad de evaluación educativa.

Interpretación:

En la Tabla 6, el 82,9% de los encuestados calificó como alta la variable gestión de la convivencia y la dimensión de calidad de la evaluación educativa.

El 11,4% calificó la variable 1 en nivel alto y la dimensión 3 de la variable 2 en nivel medio.

El 2.9% calificó la variable 1 en el nivel medio y la dimensión 3 de la variable 2 en el nivel alto.

El 2.9% calificó la variable 1 y la dimensión 3 de la variable 2 en el nivel intermedio. Después de comparar estos resultados, se puede concluir que prevaleció un alto nivel de habilidad tanto para la variable 1 como para la dimensión 3 de la variable 2.

La prueba de normalidad se empleó con el fin de determinar la prueba más acorde para corroborar las correlaciones entre las variables y dimensiones establecidas.

- Kolmogorov-Smirnov: se emplea en muestras mayores a 50 sujetos.
- Shapiro-Wilk: se aplica en muestras de 50 sujetos a menos.

Los criterios que determinan la normalidad fueron:

- Sig. = $> \alpha$ aceptar H_0 = los datos provienen de una distribución normal.
- Sig. $\alpha <$ aceptar H_1 = los datos no provienen de una distribución normal.

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Gestión de la Convivencia	.116	35	.200*	.943	35	.067
V2 Calidad Educativa	.099	35	.200*	.942	35	.065
*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.						
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Normalidad		
V1 Sig. = 0,067	$>$	$\alpha = 0,05$
V2 Sig. = 0,065	$>$	$\alpha = 0,05$

Tipo	Nombre	Condición de aplicación
Paramétrico	r de Pearson	Cuando Sig. V1 y V2 > 0.05
No paramétrico	Rho de Spearman	Cuando Sig. V1 y V2 < 0.05 ; Cuando en una variable Sig. < 0.05 y en la otra variable Sig. > 0.05 o viceversa.

Interpretación:

La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk se utilizó para trabajar con una población de menos de 50 personas. También se encontró que los valores Sig en las dos variables estuvieron por debajo del nivel de significancia $\alpha = 0.05$, lo que muestra que los datos provienen de la distribución normal, que corresponde al uso de la prueba r del parámetro de Pearson.

La comprobación de las hipótesis se realizó a través del inferenciales, del cual se presentan los siguientes resultados:

Hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre La Gestión de la Convivencia y la Calidad Educativa en la Unidad Educativa “Nicolás Infante Díaz”, Palenque, 2020.

H₀: No existe relación significativa entre La Gestión de la Convivencia y la Calidad Educativa en la Unidad Educativa “Nicolás Infante Díaz”, Palenque, 2020.

Tabla 7. Correlación entre V1 Gestión de la Convivencia y V2 Calidad Educativa

		V1 Gestión de la Convivencia	V2 Calidad Educativa
V1 Gestión de la Convivencia	Correlación de Pearson	1	,697**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	35	35
V2 Calidad Educativa	Correlación de Pearson	,697**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	35	35

Fuente: Cuestionarios de gestión de la convivencia y calidad educativa.

Interpretación:

La Tabla 7 muestra el coeficiente de Pearson $r = 0.697^{**}$ y el valor de Sig = 0.000 < 0.01, lo que indicó que la relación entre la gestión de la convivencia y la calidad educativa es alta, directa y significativa al 0.01. Por tanto, se aceptó la hipótesis positiva y se rechazó la hipótesis nula. En conclusión, se encontró que existe una correlación significativa entre las variables de gestión de la convivencia y la calidad de la educación.

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre la Gestión de la convivencia y calidad de recursos humanos en la Unidad Educativa “Nicolás Infante Díaz”, Palenque, 2020.

H₀₁: No existe relación significativa entre la Gestión de la convivencia y calidad de recursos humanos en la Unidad Educativa “Nicolás Infante Díaz”, Palenque, 2020.

Tabla 8. Correlación entre V1 Gestión de la Convivencia y D1 Calidad de recursos humanos

		V1 Gestión de la Convivencia	D1 Calidad de recursos humanos
V1 Gestión de la Convivencia	Correlación de Pearson	1	,646**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	35	35
D1 Calidad de recursos humanos	Correlación de Pearson	,646**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión de la Convivencia y calidad de recursos humanos

Interpretación:

La Tabla 8 muestra el coeficiente de Pearson $r = 0.646^{**}$ y el valor de Sig = $0.000 < 0.01$, lo que indica que se obtuvo una correlación entre la variable de gestión de la convivencia y la calidad de medición del personal de la variable calidad, el nivel de educación es alto, directo y significativo - 0.01. Por tanto, se aceptó la hipótesis positiva y se rechazó la hipótesis nula. Conclusión Se encontró que existe una correlación significativa entre la variable gestión de la convivencia y la calidad de medición del personal.

Hipótesis específica 2

H₂: Existe relación significativa entre la Gestión de la convivencia y calidad de gestión escolar en la Unidad Educativa “Nicolás Infante Díaz”, Palenque, 2020.

H₀₂: No existe relación significativa entre la Gestión de la convivencia y calidad de gestión escolar en la Unidad Educativa “Nicolás Infante Díaz”, Palenque, 2020.

Tabla 9. Correlación entre V1 Gestión de la Convivencia y D2 Calidad de la gestión escolar

		V1 Gestión de la Convivencia	D2 Calidad de la gestión escolar
V1 Gestión de la Convivencia	Correlación de Pearson	1	,633**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	35	35
D2 Calidad de la gestión escolar	Correlación de Pearson	,633**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión de la convivencia y calidad de la gestión escolar.

Interpretación:

En la tabla 9, se aprecia un coeficiente r de Pearson igual a 0,633** y una Sig. = 0,000 < 0.01 valores que señalan que la correlación obtenida entre la variable gestión de la convivencia y la dimensión calidad de la gestión escolar de la variable calidad educativa es alta, directa y significativa al nivel 0.01; por lo que se aceptó la hipótesis afirmativa y se rechazó la hipótesis nula. Concluyendo que se comprobó que existe correlación significativa entre la variable gestión de la convivencia y la dimensión calidad de la gestión escolar.

Hipótesis específica 3

H₃: Existe relación significativa entre la Gestión de la convivencia y calidad de la evaluación educativa la Unidad Educativa “Nicolás Infante Díaz”, Palenque, 2020.

H₀₃: No existe relación significativa entre la Gestión de la convivencia y calidad de la evaluación educativa en la Unidad Educativa “Nicolás Infante Díaz”, Palenque, 2020.

Tabla 10. Correlación entre V1 Gestión de la Convivencia y D3 Calidad de la evaluación educativa

		V1 Gestión de la Convivencia	D3 Calidad de la evaluación educativa
V1 Gestión de la Convivencia	Correlación de Pearson	1	,595**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	35	35
D3 Calidad de la evaluación educativa	Correlación de Pearson	,595**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	35	35

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Fuente: Cuestionarios de gestión de la Convivencia y calidad de evaluación educativa.

Interpretación:

La tabla 10 muestra el coeficiente r de Pearson de 0.595 ** y el valor de Sig. = 0.000 <0.01 lo que indica que la correlación obtenida entre las variables de co-gestión y las dimensiones de la evaluación educativa calidad de la calidad de la educación es moderada, simple y significativa al nivel 0.01. Por tanto, se acepta la hipótesis positiva y se rechaza la hipótesis nula. Conclusión que existe una relación significativa entre las variables de gestión conjunta y la dimensión de calidad de la evaluación educativa.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos sobre los objetivos establecidos en el apartado anterior se discuten a partir de investigaciones consideradas como antecedentes del estudio.

Haciendo referencia a los resultados descriptivos concernientes al objetivo general que se observa en la tabla 3, se evidenció una superioridad del nivel alto con el cual se calificó a las variables gestión de la convivencia y calidad educativa según el 85.7% de la unidad de análisis, las derivaciones permitieron comprender que en la institución educativa los docentes en su mayoría tienen una buena comunicación e interacción que les ha permitido tener resultados favorables que optimizan la calidad educativa.

La situación identificada en la presenta investigación diverge con los resultados obtenidos en la investigación de Ramírez (2016) donde el análisis descriptivo reveló un predominio del nivel bajo para la gestión de convivencia y calidad educativa en un 60% de los encuestados, debido a que se han presentado problemas de coordinación relacionados con la comunicación y la planificación de actividades escolares lo que obstruye la calidad educativa.

Por otra parte, los resultados fueron similares con la investigación de Sosa (2015) en la cual preponderó el nivel positivo respecto a la gestión de convivencia según el 82%, es decir que según la percepción de los encuestados la convivencia es favorable en un aspecto laboral, garantizado la calidad educativa a través de las actividades de gestión escolar exitosamente realizadas.

Desde la perspectiva teórica de Kurt Lewin (1988) se concibe que las buenas relaciones entre seres humanos determinan el comportamiento de las personas, entre estas relaciones fluyen condiciones a través de las experiencias vividas y relaciones dependientes dentro de la interacción.

La teoría de relaciones humanas presentada por Elton George (1988) indica que la organización hace mención al orden y coordinación dentro de las relaciones sociales, es así que se entiende a la gestión de convivencia como un conjunto de proceso de intervención ante problemas que afectan las relaciones humanas.

Los resultados inferenciales expuestos en la tabla N° 7 en cuyo análisis se comprobó una correlación alta, directa y significativa a partir del coeficiente Rho de 0,697** y el Valor Sig. igual a 0.000, lo que finalmente consintió la aceptación de la hipótesis alterna. Se comprende en torno a estos datos que la gestión de convivencia representa un importante indicador de calidad educativa, siendo un conjunto de procedimientos direccionados hacia las buenas prácticas de relaciones humanas en la organización pedagógica por ello hoy en día una de las principales priorizadas tomada en cuenta por los padres y madres de familia a la hora de elegir una institución educativa es la seguridad en la convivencia.

Referente al objetivo específico 1 los resultados descriptivos que se observan en la tabla 4, evidenciaron una superioridad del nivel alto con el cual se calificó a la variable gestión de convivencia y calidad de recursos humanos según el 80% de la unidad de análisis, las derivaciones permitieron comprender que en la institución educativa la gestión convivencia desde el criterio de la mayoría de los docentes no tiene implicaciones negativas sobre la calidad de recursos humanos en relación al trabajo en equipo, las habilidades sociales y la interacción.

La situación concuerda con los resultados obtenidos en la investigación de Vilema (2018) donde el análisis descriptivo reveló un predominio del nivel adecuado con un 88%, lo que se interpretó como fortaleza en la gestión de recursos humanos que infiere positivamente en el desarrollo de la calidad educativa institucional, infundiendo en los docentes la importancia de las habilidades sociales en la interacción laboral.

Desde la perspectiva teórica de Elton George (1988) centrada en las relaciones humanas, se concibe la idea de fortalecer la gestión de convivencia a través de las buenas prácticas de interacción social, enfatizado aspectos como la confianza y la autonomía en el desarrollo de competencias, que más allá de enfocarse en las habilidades y capacidades para ejercer una función con ente individual, buscan crear una atmósfera agradable para la convivencia.

Los resultados inferenciales expuestos en la tabla 8 en cuyo análisis se comprobó una correlación alta, directa significativa, a partir del coeficiente de Pearson igual a 0.646** y el Valor Sig. igual a 0,000, lo que finalmente consintió la aceptación de la hipótesis alterna. De esta manera se concluyó que la calidad de

recursos humanos en cuanto a nivel de formación profesional, nivel de competencias emocionales y experiencia laboral, ejerce un impacto influyente en la gestión de convivencia.

Los resultados fueron semejantes a los que obtuvo Vilema-Escudero (2018) donde el valor de p (0,000) y el coeficiente de Spearman (0,779) determinaron la relación positiva media entre el clima laboral y la gestión de recursos humanos. Con lo cual el autor concluyó que el clima organizacional intuido por la calidad de recursos humanos en todos los aspectos sociales se encuentra relacionado directamente con la gestión de la convivencia.

Referente al objetivo específico 2 los resultados descriptivos que se observan en la tabla 5, evidenciaron una preponderancia del nivel alto con el cual se calificó a la variable gestión de convivencia y la dimensión calidad de gestión escolar en un 80%, evidentemente con este nivel se comprueba que todos los procesos de gestión están articulados con la convivencia, lo que resulta propicio debido a que el ambiente laboral es adecuado gracias a la buena dinámica grupal con la que se ejerce la acción pedagógica y administrativa.

La situación discrepa con los resultados obtenidos en la investigación de Vilema (2018) donde el análisis descriptivo reveló un predominio del nivel poco favorable en un 66% de los encuestados, este nivel revela que más de la mitad del personal no se siente conforme tanto con la calidad de gestión de convivencia como con la calidad de gestión escolar.

Por otra parte, se realiza un contraste con los resultados de Orejuela (2019) los que muestran que tanto el clima laboral como la gestión escolar alcanzan un nivel malo según el 66%, no obstante, posterior a la aplicación del programa de intervención el desempeño docente alcanzó un nivel bueno en un 88%.

En la comprensión conceptual se concuerda con el análisis teórico de García, Juárez & Salgado (2018) quienes consideran que lograr la calidad de la educación en todos los niveles requiere, además de la buena voluntad, la relación de la gestión educativa en los procesos educativos, la vinculación con las teorías educativas y el desarrollo humano.

Los resultados inferenciales expuestos en la tabla 9 justificaron la correlación alta, directa significativa, a partir del coeficiente de Pearson igual a 0.646** y el Valor Sig. igual a 0,000, lo que finalmente consintió la aceptación de la hipótesis alterna. De esta manera se concluyó que la calidad de recursos humanos en cuanto a nivel de formación profesional, nivel de competencias emocionales y experiencia laboral, ejerce un impacto influyente en la gestión de convivencia.

Los resultados fueron inversos a los que obtuvo Vilema (2018) donde el valor de p (0.197) y el coeficiente de Spearman (0.094) determinaron la relación nula entre gestión de convivencia institucional y gestión escolar. El autor concluyó a partir de estos resultados que la convivencia en la institución en la cual entró su investigación, es un factor apartado de la gestión escolar, lo cual resulta contradictorio con el proyecto educativo institucional, documento que contempla la relación directa con la convivencia escolar.

Por otra parte los resultados que obtuvo en su investigación Orejuela (2019) concuerdan con los datos obtenidos en la presente investigación, es así que el valor de p (0,000) y el coeficiente Pearson (0,971) determinaron la relación positiva y alta entre la gestión de convivencia y la gestión escolar.

Referente al objetivo específico 3 los resultados descriptivos que se observan en la tabla 6, evidenciaron una superioridad del nivel alto con el cual se calificó a la variable gestión de convivencia y la dimensión calidad de evaluación educativa según el 82% de la unidad de análisis, las derivaciones permitieron percibir que en la institución educativa existe una calidad de evaluación educativa favorable para la gestión de convivencia.

Los resultados descriptivos de la investigación fueron coherentes con los resultados obtenidos por Dávila (2019) quien a partir del análisis descriptivo logró identificar un predominio del nivel eficiente para la dimensión evaluación con un 59.38%, porcentaje que se otorgó también para la gestión de convivencia. De esta manera se pudo confirmar que la evaluación se beneficia a través de una gestión de convivencia de calidad, en por ello que los administrativos deben asegurar que los miembros o integrante de la misma se logren relacionar con eficiente en un entorno agradable.

Así también se asociaron los resultados con la investigación de Araujo-Villafuerte (2016) en la cual se comprobó que el 70%, de los docentes consideran que la gestión de convivencia escolar determina la calidad de evaluación educativa.

Los resultados inferenciales que muestra la tabla 10 indicaron claramente que la correlación entre la variable gestión de convivencia y la dimensión calidad de evaluación educativa es moderada, simple y significativa, a partir del coeficiente de Pearson igual a 0.595** y el Valor Sig. igual a 0,000, lo que permitió concluir que de cierto modo la evaluación de calidad educativa tiene un impacto sobre la gestión de convivencia, aunque no directo, pero si influyente, debido a que la evaluación extiende en los miembros de la organización un nivel de control que les conlleva a tener un adecuado procedimiento en sus acciones, mientras que en otros genera un grado de insatisfacción ocasionado por la presión que sienten al desear alcanzar un mejor nivel de calidad educativa.

Los resultados discreparon con los que obtuvo Dávila (2019) cuyo valor Rho Spearman fue 0.135 y el valor calculado de $p = 0.020$ lo que indicó una relación positiva muy débil y significativa entre la dimensión evaluación y la variable gestión de convivencia. En la investigación realizada por Araujo-Villafuerte (2016) el análisis inferencial arrojó un nivel de significancia (0.01) y el X^2_t (11,32) y el X^2_C (32,5) con lo cual se aceptó la hipótesis alternativa, reconociendo que la gestión de calidad educativa se relaciona de manera directa con la evaluación educativa.

En conclusión, se determinó que no siempre la evaluación es un factor que altera o afecta la gestión de convivencia emocional, no obstante, se reconoce que existen algunos componentes de la calidad de evaluación que de una manera circunspecta logran generar un estímulo en la gestión de convivencia.

VI. CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general se logró comprobar mediante el análisis descriptivo, que el 85.7% de los encuestados calificaron con un nivel alto a la variable gestión de convivencia y calidad educativa, al mismo tiempo que se comprobó en el análisis inferencial la correlación alta, directa y significativa entre las variables según el coeficiente de Pearson 0.697 y el nivel Sig. 0.000.
2. Sobre el objetivo específico 1, se logró comprobar mediante el análisis descriptivo, que el 80% de los encuestados calificaron con un nivel alto a la variable gestión de convivencia y calidad de recursos humanos, al mismo tiempo que se comprobó en el análisis inferencial la correlación alta, directa y significativa entre las variables según el coeficiente de Pearson 0.646 y el nivel Sig. 0.000.
3. Respecto al objetivo general se logró comprobar mediante el análisis descriptivo, que el 80% de los encuestados calificaron con un nivel alto a la variable gestión de convivencia y calidad de gestión escolar al mismo tiempo que se comprobó en el análisis inferencial la correlación alta, directa y significativa entre las variables según el coeficiente de Pearson 0.633 y el nivel Sig. 0.000.
4. Respecto al objetivo general se logró comprobar mediante el análisis descriptivo, que el 82.9% de los encuestados calificaron con un nivel alto a la variable gestión de convivencia y calidad de la evaluación educativa, al mismo tiempo que se comprobó en el análisis inferencial la correlación alta, directa y significativa entre las variables según el coeficiente de Pearson 0.595 y el nivel Sig. 0.000.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los directivos de la institución realizar una valoración de la gestión de convivencia a través de la autoevaluación institucional, en la cual se logre mejorar los componentes respeto y cuidado del medio ambiente y respeto entre todos los miembros de institución.
2. Es necesario que los docentes reflexionen sobre la calidad de recursos humanos, a través del análisis crítico sobre el nivel de formación profesional y competencias adquiridas en la experiencia educativa, de tal manera que se pueda realizar ajustes sobre la distribución del personal garantizando su eficiente desempeño.
3. Para optimizar la calidad de gestión escolar es importante que los docentes, padres de familia y estudiantes se involucren en todos los componentes de gestión, reconociendo su rol en el contexto administrativo, de servicio y de convivencia, diseñando estrategias de mejoramiento orientados hacia la convivencia institucional.
4. Se recomienda a la junta académica diseñar modelos de evaluación acorde al contexto social y cultural de los estudiantes, promoviendo la equidad y la justicia como valores institucionales favorables para la convivencia.

REFERENCIAS

- Abanto, W. (2014). *Guía de aprendizaje: Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.
- Agencia de Calidad de la Educación . (2016). *Resultados educativos* . Santiago de Chile : Agencia de Calidad de la Educación .
- Alarcón, M. S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana*. Lima, Perú.
- Anchundia-Rivadeneira, G. d. (2015). *El clima escolar y su influencia en el proceso enseñanza –aprendizaje*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Araujo, M. (2016). *La calidad educativa y su incidencia en el rendimiento académico de la Unidad Educativa Joaquin Lalama cantón Ambato provincia Tungurahua*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Avellaneda, L., Morante, P., & Dávila, J. (2019). *La investigación científica*. Lambayeque, Perú: Nicolas Hidrogo Navarro.
- Cámara de comercio Lima. (2016). Barreras que ahogan. *La cámara*(745), 1.
- Campos, A., & Fonseca, J. (2019). *Evaluación reflexiva en la enseñanza de la práctica Hospitalaria*. Bogotá D.C.: Pontificia Universidad Javeriana.
- Carbajal, M. (2017). *Gobierno abierto y el presupuesto participativo en la Municipalidad de Los Olivos, 2017*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/8819>
- Carbajal, X. (2019). *Satisfacción laboral, liderazgo e inteligencia emocional en una empresa financiera de Lima*. Lima, Peru: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Carrasco, M. (2019). *Mediación y sistemas alternativos de resolución de conflictos, una visión jurídica*. Madrid: Reus.
- Carrio, D., & Alfaro, A. (2018). Quality assurance method in a software development methodology: a practice approach. *Ingeniare.*, 114-129. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052018000100114>
- Castro, A. (2017). *Manual práctico de Comunicación Organizacional*. Barranquilla, Colombia: Editorial Verbum.

- Castro, M., & Morales, M. (2015). Classroom environments that promote learning, from the perspective of children. *Revista Electrónica Educare*, 1-32.
- Centro de Estudios Públicos. (2017). *Un estado para la ciudadanía. Informe de la Comisión de Modernización del Estado*. Santiago de Chile, Chile: Andros Impresores.
- Chávez, J., Cigüeñas, M., & Martensen, R. (2016). *La relación entre los estilos de liderazgo y las actitudes ante el cambio organizacional en una empresa de servicios*. Tesis de maestría, Universidad del Pacífico, Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1586/Johann_Tesis_Maestria_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chen, E., Cerdas, V., & Rosabal, S. (2020). Participation, change and innovation factors in Costa Rican educational centers. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 45-74.
- Congreso de la Republica del Perú. (2015). Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. *Análisis y comentario*. Lima, Perú.
- Crosby, P. (2020). *La Filosofía de Cero defectos y los 14 Pasos para conseguirlos*. Obtenido de [www.laboratorioti.com: https://www.laboratorioti.com/2017/06/26/philip-crosby-la-filosofia-cero-defectos-los-14-pasos-conseguirlos/](https://www.laboratorioti.com/2017/06/26/philip-crosby-la-filosofia-cero-defectos-los-14-pasos-conseguirlos/)
- Dávila, M. (2019). *Gestión directiva y convivencia escolar en estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa N.º 138, San Juan de Lurigancho - 2019*. Universidad César Vallejo. Lima: UCV.
- Fernández, E. (2017). *Gobierno electrónico y participación ciudadana en la Municipalidad de San Martín de Porres, 2016*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/6011/Fernandez_RE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). School management and educational quality. *Revista Cubana de Educación Superior*, 206-216.
- Gómez, E. (2018). Educational quality and innovation. *Revista Cultura Económica*(95), 36-95. Obtenido de <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/9290>

- Gómez, M. (2016). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (2a. ed.). Córdoba, Argentina: Brujas.
- Hurtado, Iván, & Toro, J. (2016). *Paradigmas Y Metodos de Investigacion en Tiempos de Cambios*. Caracas: Los libros de El Nacional.
- INCAP. (2017). *Ministerio del interior. Presidencia de la Nación*. Argentina.
- Jaramillo, A. (1 de Octubre de 2015). Tres de cada cinco niños enfrentan algún tipo de violencia en las escuelas del país. *El Comercio* , págs. 3-5.
- López, M. d. (2019). Arbitration process for the quality of scientific journals. *Odontoestomatología*, 21(34), 74-77. doi:<http://dx.doi.org/10.22592/ode2019n34a9>
- Mendoza, B., & Barrera, A. (Junio de 2018). Handling of Coexistence in Basic-Level Education: Parent's Perception. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(2), 93-102. doi:<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.1729>.
- Ministerio de Educación del Perú. (Diciembre de 2018). Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes. *Decreto Supremo N.º 004-2018-MINEDU*. Lima , Perú : Ministerio de Educación del Perú.
- Montoya, C., & Boyero, M. (2016). The human resource management as a key element and quality competitiveness. *Revista Científica "Visión de Futuro"*, 20(2), 1-20. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357947335001>
- Muelas, R. (2019). Kurt Lewin's field theory. *La Mente es Maravillosa*, 1-12.
- Navarrete-Cornejo, S., & Hernández-Romero, C. (2017). *La convivencia escolar y su impacto en el proceso de enseñanza -aprendizaje de alumnos y alumnas de tercer ciclo de educación básica del centro escolar "Cantón San Benito Piedra Gorda", Guadalupe, San Vicente*. Universidad de El Salvador, Departamento de Ciencias de la Educación. San Vicente: Universidad de El Salvador.
- Neill, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la invetsigación científica* . Machala: UTMACH.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2019). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.

- Orejuela, P. (2019). *El clima laboral y la influencia en el desempeño docente de la Escuela Francisco José Polit Ortiz de la parroquia Virgen De Fátima – Yaguachi*. Milagro: Universidad Estatal de Milagro.
- Padilla, Y., Serna-Mejía, S., & Gómez-Cambindo, J. (2017). *Convivencia escolar en instituciones educativas y su relación con el bullying y el ciberbullying*. Cali: Universidad Libre –Seccional Cali. Recuperado el 22 de Noviembre de 2020, de <https://core.ac.uk/reader/198448090>
- Peña, O. (2017). *Mediación y conciliación extrajudicial: medios alternos de solución de conflictos : teoría y práctica*. Madrid: Flores Editor y Distribuidor.
- Peña-Figueroa, P., Sánchez-Prada, J., Ramíre-Sánchez, J., & Menjura-Escobar, M. (2017). School coexistence. between the ought to be and the reality. *Revista Latinoamericana Estudios Educativos*, 1-15.
- Peñaranda, C. (2017). Regional and local governments reported greater efficiency in public spending. *Informe Económico*, 14-16.
- Pérez, J. (2015). Culture of peace and conflict resolution: the importance of mediation in the construction of a State of peace. *México*, 109-131.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2016). *Plan de Acción de Gobierno Abierto*. Secretaria de Gestión Pública. Lima, Perú.
- Quintela, A. (2019). *Estadística Básica Edulcorada*. Madrid: Independently Published .
- Ramírez, J. (2017). *Gestión Institucional y Convivencia Escolar en la Institución Educativa “Alberto Leveaú García” de la provincia de Picota – 2016”*. Picota: Universidad César Vallejo.
- Ramírez-Leiton, J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil*. Universidad Complutense De Madrid, Departamento de métodos de investigación y diagnóstico en educación. Madrid: Universidad Complutense De Madrid.
- Rivero, E. (Noviembre de 2019). The Management of School Coexistence: an Approximation from Lines of Educational Policy in México. *Península*, 14(2), 57-76. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-

57662019000200057&lng=es&nrm=iso>. Epub 29-Nov-2019. ISSN 1870-5766.

- Romero, P. (2017). School climate and educational quality. *Magisterio*, 1-15.
- Santana, Y., Barrales, A., Dajer, R., Pérez, M., & Guerrero, L. (Junio de 2019). Comprehensive teacher evaluation and quality management at the University. *Revista semestral de la Red de Apoyo a la Gestión Educativa de Uruguay*(8), 1-11.
- Sosa, J. (2015). *Clima escolar y su relación con la calidad educativa en la I.E. Coronel José Joaquín Inclán 2015*. Lima: Universidad Nacional de Educación.
- Subgerencia Cultural del Banco de la Republica. (2015). Teoría de la Modernización. Colombia: Banrep cultural.
- Tornos, I. (2020). *Leansherpa*. Obtenido de leansherpa Web site: <https://leansherpa.es/la-filosofia-de-cero-defectos/>
- UNESCO . (2019). *La violencia escolar por razones de género* . París: UNESCO.
- Vargas, F. (Diciembre de 2016). The modernization of the state: Concept, content and possible applications. *Dialogo de Aseres*, 357-376.
- Vásquez, B., Landeta, N., Villón, S., & Aguirre, T. (Diciembre de 2018). The foreign human talent in the montaña food and beverage business. *Revista de Formación de Recursos Humanos*, 4(14), 1-49.
- Vilema, M. (2018). *Correlación de los factores del clima laboral con el desempeño de los empleados*. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Yengle, C. (2014). *Guía de Métodos Estadísticos*. Trujillo, Perú: Universidad César Vallejo.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de Variables

Autor: Lic. Escobar Soria Mario Raúl

Título aprobado: Gestión de la convivencia y calidad educativa de la Unidad Educativa “Nicolas Infante Diaz” Palenque, 2020.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Gestión de la convivencia	Mendoza-González & Barrera-Baca (2018) refiere que la gestión de convivencia es una acción de control y protección, que implica el uso de técnicas de evaluación con la finalidad de conocer la realidad, las necesidades y factores que podrán alterar la armonía en las relaciones humanas, de tal manera que se facilita la toma de decisiones acertadas para el bienestar común.	La gestión de la convivencia escolar es un conjunto de operaciones con enfoques educativos que sirven para intervenir adecuadamente en los procesos de promoción, prevención y abortamiento de problemas disciplinarios que puedan surgir en una institución educativa.	Dimensión 1: Clima escolar (Alarcón, 2013)	Indicador 1: Relaciones	De intervalo
				Indicador 2: Autorreconocimiento	
				Indicador 3: Estabilidad	
			Dimensión 2: Participación institucional (Alarcón, 2013)	Indicador 1: Organización de los actores educativos	
				Indicador 2: Participación de los actores educativos	
				Indicador 3: Comunicación de los actores educativos	
			Dimensión 3: Solución pacífica de conflictos (Alarcón, 2013)	Indicador 1: Negociación	
				Indicador 2: Conciliación	
				Indicador 3: Arbitraje	

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2 Calidad educativa	Según indica Gómez-Caride (2018) la calidad educativa está directamente vinculada con la calidad de los docentes, refiriéndose a un alto nivel de preparación académica, pedagógica, social y humana, que les permite tener un desempeño eficiente y efectivo.	La calidad educativa se define como el nivel más alto alcanzado en educación respecto a una serie de estándares que determinan si los procedimientos pedagógicos, estrategias, técnicas, instrumentos y recursos didácticos son efectivos.	Dimensión 1: Calidad de recursos humanos (Alarcón, 2013)	Indicador 1: Formación ciudadana	De intervalo
				Indicador 2: Desempeño docentes	
				Indicador 3: Capacitación profesional	
			Dimensión 2: Calidad de gestión escolar (Alarcón, 2013)	Indicador 1: Planificación de calidad	
				Indicador 2: Control de calidad	
				Indicador 3: Mejora de calidad	
			Dimensión 3: Calidad de evaluación educativa (Alarcón, 2013)	Indicador 1: Formativa	
				Indicador 2: Participativa	
				Indicador 3: Reflexiva	

Anexo 2. Instrumentos y Fichas Técnicas

Instrumento 1: Cuestionario de Gestión de convivencia

Estimado (a) docente opina sobre la **gestión de convivencia** de tu institución.

Marca sólo una puntuación de la escala que creas más conveniente por cada ítem.

Correo electrónico: **Sexo:** Masculino () Femenino () **Edad:** () años

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: Gestión de la Convivencia						
DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. A veces	3. Siempre	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: Clima escolar						
INDICADOR: Relaciones						
1	¿Las relaciones con la comunidad educativa son acogedoras y cálidas?	1	2	3	4	5
2	¿Disfrutas trabajando en el diseño de planes curriculares y compartiendo experiencias pedagógicas con todos los docentes?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Autorrealización						
3	¿En la institución se valora la importancia de trabajar en grupo para culminar los proyectos planteados?	1	2	3	4	5
4	¿Te sientes satisfecho del esfuerzo y empeño con el que trabajan los demás docentes para alcanzar la visión institucional?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Estabilidad						
5	¿Las actividades programadas en el periodo lectivo se cumplen de manera organizada?	1	2	3	4	5
6	¿Cómo docentes conoces las normas o procesos pertinentes para tener un buen desempeño en la gestión pedagógica?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: Participación institucional						
INDICADOR: Organización de los actores educativos						
7	¿Los proyectos y programas planteados, se efectúan de manera organizada con el apoyo de la comunidad educativa?	1	2	3	4	5
8	¿Los organismos institucionales muestran en cada acción desarrollada que están muy bien organizados?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Participación de los actores educativos						
9	¿La participación de la mayoría de los actores educativos es activa y dinámica?	1	2	3	4	5
10	¿Te sientes motivado a participar en todos los eventos y programas que se organizan en la institución?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Comunicación de los actores educativos						
11	¿La comunicación entre docentes y directivos se desarrolla en el marco del respeto y la comprensión mutua?	1	2	3	4	5
12	¿El nivel de comunicación que existe con los actores educativos, es favorable para la sana convivencia?	1	2	3	4	5
DIMENSION 3: Solución pacífica de conflicto						
INDICADOR: Negociación						
13	¿Plantea la negociación como estrategias de resolución pacífica de conflictos en el aula?	1	2	3	4	5
14	¿Ante situaciones conflictivas la negociación entre las partes ha conducido a resultados positivos?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Conciliación						
15	¿La conciliación es un proceso de solución de conflictos que aplica cuando existen diferencias entre docentes o padres?	1	2	3	4	5
16	¿La autoridad institucional realiza una labor admirable en la conciliación de conflictos?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Arbitraje						
17	¿Cómo docente has participado en la solución de un conflicto a través del arbitraje?	1	2	3	4	5
18	¿Consideras que el arbitraje es una excelente estrategia de resolución de conflictos?	1	2	3	4	5

¡Gracias por su colaboración!

Ficha técnica de instrumento 1

Ficha Técnica del Cuestionario de Gestión de convivencia

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de Gestión de convivencia	
2	Autora	Escobar Soria, Mario Raúl	
3	Fecha	2020	
4	Objetivo	Medir la gestión de convivencia mediante la opinión de los docentes de la institución.	
5	Dirigida a	Docentes de la Unidad Educativa “Nicolas Infante Diaz” Palenque - Ecuador.	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	15 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	N° de ítems	18	
11	Distribución	Dimensiones: D1: Clima escolar: 6 ítems D2: Participación institucional: 6 ítems D3: Solución pacífica de conflicto: 6 ítems	
Escala valorativa		Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
15	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	18-42
	Medio	2	43-66
	Alto	3	67-90

Fuente: Elaboración propia

Instrumento 2

Cuestionario: Calidad educativa

Estimado (a) docente opina sobre la **calidad educativa** de tu institución. Marca sólo una puntuación de la escala que creas más conveniente por cada ítem.

Correo electrónico: **Sexo:** Masculino () Femenino () **Edad:** () años

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA						
DIMENSIONES/ INDICADORES/ ÍTEMS		ESCALA				
		1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
DIMENSIÓN 1: Calidad de recursos humanos						
INDICADOR: Formación ciudadana						
1	¿En el proceso de formación integral se incorpora como eje de aprendizaje la formación ciudadana?	1	2	3	4	5
2	¿En la institución se han efectuado programas educativos con enfoque se formación ciudadana?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Desempeño docente						
3	¿El clima laboral en la institución favorece el desempeño docente?	1	2	3	4	5
4	¿En la institución educativa se promueve un buen desempeño docente a través de talleres, capacitaciones y círculos de estudio pedagógico?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Capacitación profesional						
5	¿Las autoridades de la institución están pendiente de promover la capacitación profesional?	1	2	3	4	5
6	¿La institución desarrolla programas de capacitación profesional enfocados en habilidades sociales, para mejorar la convivencia escolar?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: Calidad de la gestión escolar						
INDICADOR: Planificación de calidad						
7	¿Los objetivos de la planificación curricular se establecen a partir de los resultados obtenidos al final del periodo lectivo?	1	2	3	4	5
8	¿Se realizan reuniones pedagógicas en las que se concientiza a los docentes de manera profunda sobre la importancia de la planificación de calidad?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Control de calidad						
9	¿Además de la autoevaluación institucional se efectúan otros tipos de evaluación que permitan comprobar la calidad de gestión pedagógica?	1	2	3	4	5
10	¿El proyecto curricular institucional es evaluado a través de observaciones de clases y análisis de promedios generales de rendimiento académico?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Mejora de calidad						
11	¿Los organismos institucionales diseñan proyectos para el mejoramiento de la calidad de gestión?	1	2	3	4	5
12	¿En la institución se proporciona a los docentes capacitación acerca de cómo mejorar la calidad?	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: Calidad de la evaluación educativa						
INDICADOR: Formativa						
13	¿La evaluación formativa se diseña de manera conjunta con los demás docentes, teniendo en cuenta las características propias de cada estudiante?	1	2	3	4	5
14	¿En la evaluación formativa se consideran las aptitudes y actitudes de los estudiantes?					
INDICADOR: Reflexiva						
15	¿A partir de los acuerdos y compromisos del código de convivencia se reflexiona con la comunidad educativa sobre el nivel de calidad de gestión escolar?	1	2	3	4	5
16	¿En la institución se aplica una evaluación reflexiva a cada organismo con la finalidad de mejorar la calidad de los procesos?	1	2	3	4	5
INDICADOR: Participativa						
17	¿Has participado en la elaboración de instrumentos de evaluación orientados en el código de convivencia?	1	2	3	4	5
18	¿Consideras que tu participación en los proceso de gestión ha sido valorada por la comunidad educativa?	1	2	3	4	5

¡Gracias por su colaboración!

Ficha técnica de instrumento 2

Ficha Técnica del Cuestionario de Calidad Educativa

1	Nombre del instrumento	Cuestionario de calidad Educativa	
2	Autora	Escobar Soria, Mario Raúl	
3	Fecha	2020	
4	Objetivo	Medir la calidad educativa mediante la opinión de los docentes de la institución.	
5	Dirigida a	Docentes de la Unidad Educativa “Nicolas Infante Diaz” Palenque - Ecuador.	
6	Administración	Electrónica	
7	Aplicación	Directa	
8	Duración	15 minutos	
9	Tipo de ítems	Enunciados	
10	N° de ítems	18	
11	Distribución	Dimensiones: D1: Calidad de recursos humanos: 6 ítems D2: Calidad de gestión escolar: 6 ítems D3: Calidad de evaluación educativa: 6 ítems	
Escala valorativa		Escalas Likert:	Valor:
		Nunca	1
		Casi nunca	2
		A veces	3
		Casi siempre	4
		Siempre	5
15	Nivel	Valor:	Intervalo:
	Bajo	1	18-42
	Medio	2	43-66
	Alto	3	67-90

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA VARIABLE 1: GESTIÓN DE CONVIVENCIA

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																					
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: GESTION DE LA CONVIVENCIA																					
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS		ESCALA DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN			
					1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Gestión de la Convivencia Implica un conjunto de procedimientos que son establecidos en función de las normas de convivencia, para crear un clima escolar agradable, participativos, que ayude a solucionar problemas y conflictos.	Clima escolar	Relaciones	1	¿Las relaciones con la comunidad educativa son acogedoras y cálidas?					X		X		X		X						
			2	¿Disfrutas trabajando en el diseño de planes curriculares y compartiendo experiencias pedagógicas con todos los docentes?									X		X						
		Autorrealiación	3	¿En la institución se valora la importancia de trabajar en grupo para culminar los proyectos planteados?									X		X		X		X		
			4	¿Te sientes satisfecho del esfuerzo y empeño con el que trabajan los demás docentes para alcanzar la visión institucional?													X		X		
		Estabilidad	5	¿Las actividades programadas en el periodo lectivo se cumplen de manera organizada?									X		X		X		X		
			6	¿Cómo docentes conoces las normas o procesos pertinentes para tener un buen desempeño en la gestión pedagógica?													X		X		
	Participación institucional	Organización de los actores educativos	7	¿Los proyectos y programas planteados, se efectúan de manera organizada con el apoyo de la comunidad educativa?					X		X		X		X						
			8	¿Los organismos institucionales muestran en cada acción desarrollada que están muy bien organizados?									X		X						
		Participación de los actores educativos	9	¿La participación de la mayoría de los actores educativos es activa y dinámica?									X		X		X		X		
			10	¿Te sientes motivado a participar en todos los eventos y programas que se organizan en la institución?													X		X		
		Comunicación de los actores educativos	11	¿La comunicación entre docentes y directivos se desarrolla en el marco del respeto y la comprensión mutua?									X		X		X		X		
			12	¿El nivel de comunicación que existe con los actores educativos, es favorable para la sana convivencia?													X		X		
	Solución pacífica de conflicto	Negociación	13	¿Plantea la negociación como estrategias de resolución pacífica de conflictos en el aula?					X		X		X		X						
			14	¿Ante situaciones conflictivas la negociación entre las partes ha conducido a resultados positivos?									X		X						
		Conciliación	15	¿La conciliación es un proceso de solución de conflictos que aplica cuando existen diferencias entre docentes o padres?									X		X		X		X		
			16	¿La autoridad institucional realiza una labor admirable en la conciliación de conflictos?													X		X		
		Arbitraje	17	¿Cómo docente has participado en la solución de un conflicto a través del arbitraje?									X		X		X		X		
			18	¿Consideras que el arbitraje es una excelente estrategia de resolución de conflictos?													X		X		

Validez de contenido de la variable 2: calidad educativa

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: CALIDAD EDUCATIVA																		
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES		ÍTEMS	ESCALA DE					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN
					1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
										SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
CALIDAD EDUCATIVA Trabajar juntos en un contexto pedagógico es un modelo de aprendizaje interactivo que invita a los estudiantes a construir juntos, lo que requiere una combinación de esfuerzo, talento y habilidades a través de una serie de operaciones que les permitan alcanzar sus metas, por consenso.	Calidad de recursos humanos (teoría de expectativas) calidad total	Formación ciudadana	1	¿En el proceso de formación integral se incorpora como eje de aprendizaje la formación ciudadana?														
			2	¿En la institución se han efectuado programas educativos con enfoque se formación ciudadana?														
		Desempeño docente	3	¿El clima laboral en la institución favorece el desempeño docente?														
			4	¿En la institución educativa se promueve un buen desempeño docente a través de talleres, capacitaciones y círculos de estudio pedagógico?														
		Capacitación profesional	5	¿Las autoridades de la institución están pendiente de promover la capacitación profesional?														
			6	¿La institución desarrolla programas de capacitación profesional enfocados en habilidades sociales, para mejorar la convivencia escolar?														
	Calidad de la gestión escolar (Joseph Moses Juran (1904-2008) https://www.pablogiugni.com.ar/)	Planificación de calidad	7	¿Los objetivos de la planificación curricular se establecen a partir de los resultados obtenidos al final del periodo lectivo?														
			8	¿Se realizan reuniones pedagógicas en las que se concientiza a los docentes de manera profunda sobre la importancia de la planificación de calidad?														
		Control de calidad	9	¿Además de la autoevaluación institucional se efectúan otros tipos de evaluación que permitan comprobar la calidad de gestión pedagógica?														
			10	¿El proyecto curricular institucional es evaluado a través de observaciones de clases y análisis de promedios generales de rendimiento académico?														
		Mejora de calidad	11	¿Los organismos institucionales diseñan proyectos para el mejoramiento de la calidad de gestión?														
			12	¿En la institución se proporciona a los docentes capacitación acerca de cómo mejorar la calidad?														
	Calidad de la evaluación educativa	Formativa	13	¿La evaluación formativa se diseña de manera conjunta con los demás docentes, teniendo en cuenta las características propias de cada estudiante?														
			14	¿En la evaluación formativa se consideran las aptitudes y actitudes de los estudiantes?														
		Reflexiva	15	¿A partir de los acuerdos y compromisos del código de convivencia se reflexiona con la comunidad educativa sobre el nivel de calidad de gestión escolar?														
			16	¿En la institución se aplica una evaluación reflexiva a cada organismo con la finalidad de mejorar la calidad de los procesos?														
		Participativa	17	¿Has participado en la elaboración de instrumentos de evaluación orientados en el código de convivencia?														
			18	¿Consideras que tu participación en los proceso de gestión ha sido valorada por la comunidad educativa?														

Validación de instrumento 1 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Gestión de la convivencia.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Gestión la convivencia.

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa "Nicolás Infante Díaz" de Palenque.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Adecuado ✓	Poco adecuado	Inadecuado
---------------	---------------	------------

Tumbes, 20 de octubre del 2020.



Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

Validación de instrumento 2 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Calidad educativa.

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la Calidad educativa.

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa "Nicolas Infante Diaz" de Palenque.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, 20 de octubre del 2020.

Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

Experto 1

Validación de instrumento 1 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de la gestión de convivencia

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la gestión de convivencia

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa "Nicolas Infante Diaz" Palenque - Ecuador.

Apellidos y nombres del evaluador: Vélez Vélez, Johanna Jamaly.

Grado académico del experto evaluador: Maestra en administración de la educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Unidad Educativa Juan Montalvo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años

Valoración del instrumento:

Adecuado ✓	Poco adecuado	Inadecuado
---------------	---------------	------------

Buena Fe, octubre del 2020



.....
Mg. Vélez Vélez, Johanna Jamaly
Experto 2

Validación de instrumento 2 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de calidad educativa

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la calidad educativa

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa "Nicolas Infante Diaz" Palenque - Ecuador.

Apellidos y nombres del evaluador: Vélez Vélez, Johanna Jamaly.

Grado académico del experto evaluador: Maestra en administración de la educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)


Institución donde labora: Unidad Educativa Juan Montalvo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años

Valoración del instrumento:

Adecuado ✓	Poco adecuado	Inadecuado
---------------	---------------	------------

Buena Fe, octubre del 2020



.....
Mg. Vélez Vélez, Johanna Jamaly
Experto 2

Validación de instrumento 1 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de la gestión de convivencia

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la gestión de convivencia

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa “Nicolas Infante Diaz” Palenque - Ecuador.

Apellidos y nombres del evaluador: Castro Amaiquema, Verónica Narcisa

Grado académico del experto evaluador: Maestra en administración de la educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Unidad Educativa Babahoyo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años

Valoración del instrumento:

Adecuado ✓	Poco adecuado	Inadecuado
---------------	---------------	------------

Babahoyo, octubre del 2020

.....
Mg. Castro Amaiquema, Verónica Narcisa
Experto 2

Validación de instrumento 2 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de calidad educativa

Objetivo: Conocer la escala valorativa de la calidad educativa

Dirigido a: Docentes de la Unidad Educativa “Juan Montalvo” Buena Fe - Ecuador, 2016.

Apellidos y nombres del evaluador: Castro Amaiquema, Verónica Narcisa

Grado académico del experto evaluador: Maestra en administración de la educación

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Unidad Educativa Babahoyo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 12 años

Valoración del instrumento:

Adecuado ✓	Poco adecuado	Inadecuado
---------------	---------------	------------

Babahoyo, octubre del 2020

.....
Mg. Castro Amaiquema, Verónica Narcisa
Experto 2

VALIDEZ DE CRITÉRIO – MÉTODO DE PEARSON (ÍTEM-TOTAL)

Sujetos

		V2 Calidad Educativa																		Suma de Ítems V2	Validez de	
		D1 Calidad de recursos humanos						D2 Calidad de la gestión escolar						D3 Calidad de la evaluación educativa							Criterio de	
																					Pearson	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		Valido: = ó > a 0.21	
Sujetos	1	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	87	0.62	
	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	68	0.68	
	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	83	0.46	
	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	89	0.72	
	5	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	3	3	4	5	3	4	4	72	0.71	
	6	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	76	0.70	
	7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	89	0.59	
	8	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	3	5	5	4	5	5	81	0.71	
	9	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	3	5	5	5	3	3	4	79	0.63	
	10	4	5	3	3	3	2	4	3	3	4	3	2	3	4	4	5	4	3	62	0.61	
	11	3	3	3	4	4	2	3	4	5	4	5	5	5	4	5	3	5	5	72	0.76	
	12	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	82	0.80	
	13	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	84	0.80	
	14	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	4	3	3	3	5	3	3	4	68	0.81	
	15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	0.63	
	16	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78	0.73	
	17	4	4	4	4	3	3	4	5	3	5	4	2	4	4	4	3	5	5	70	0.66	
	18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	0.73	
	19	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	82		
	20	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	86		
	21	4	3	4	3	3	2	4	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	4	57		
	22	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	87		
	23	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	80		
	24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	73		
	25	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	78		
	26	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	63		
	27	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90		
	28	3	3	4	5	4	3	4	5	4	5	2	2	2	4	4	1	1	3	59		
	29	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	88		
	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90		
	31	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	73		
	32	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	77	
	33	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	79	
	34	5	4	5	5	3	3	4	5	3	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	76	
	35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	90	

VALIDEZ DE CONSTRUCTO – DOMINIO TOTAL (DIMENSIÓN-TOTAL)

O MÉTODO DE CORRELACIONES

Validez de constructo V1					
		V1	D1	D2	D3
V1	Correlación de Pearson	1	,825**	,822**	,822**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	35	35	35	35
D1	Correlación de Pearson	,825**	1	,587**	,462**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.005
	N	35	35	35	35
D2	Correlación de Pearson	,822**	,587**	1	,506**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.002
	N	35	35	35	35
D3	Correlación de Pearson	,822**	,462**	,506**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.005	.002	
	N	35	35	35	35

******. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Validez de constructo V2					
		V2	D1	D2	D3
V2	Correlación de Pearson	1	,871**	,914**	,894**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	35	35	35	35
D1	Correlación de Pearson	,871**	1	,728**	,638**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	35	35	35	35
D2	Correlación de Pearson	,914**	,728**	1	,724**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000
	N	35	35	35	35
D3	Correlación de Pearson	,894**	,638**	,724**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	35	35	35	35

******. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 1 - SUJETOS DE ESTUDIO

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos				
V1	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	75.91	42.022	.624	.863
Ítem 2	75.80	42.459	.546	.867
Ítem 3	75.80	42.459	.546	.867
Ítem 4	75.89	42.751	.635	.864
Ítem 5	75.91	44.316	.430	.871
Ítem 6	75.86	45.479	.259	.877
Ítem 7	75.97	42.087	.665	.862
Ítem 8	75.94	42.938	.608	.865
Ítem 9	76.09	43.081	.561	.866
Ítem 10	75.71	46.387	.256	.876
Ítem 11	75.63	45.711	.422	.872
Ítem 12	75.80	42.988	.684	.863
Ítem 13	76.17	40.558	.637	.862
Ítem 14	76.11	41.810	.678	.862
Ítem 15	75.91	43.963	.435	.871
Ítem 16	75.74	42.667	.622	.864
Ítem 17	76.94	44.055	.212	.888
Ítem 18	76.09	43.728	.384	.873

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V1	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.875	18

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO 2 - SUJETOS DE ESTUDIO

Confiabilidad por ítems

Estadísticas de total de elementos				
V2	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación de total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 1	73.43	80.546	.579	.930
Ítem 2	73.60	79.365	.642	.928
Ítem 3	73.49	82.316	.409	.933
Ítem 4	73.54	78.785	.687	.928
Ítem 5	73.71	78.328	.669	.928
Ítem 6	74.06	75.467	.644	.929
Ítem 7	73.60	80.953	.545	.930
Ítem 8	73.49	78.434	.669	.928
Ítem 9	73.83	79.029	.576	.930
Ítem 10	73.40	81.188	.576	.930
Ítem 11	73.89	74.928	.709	.927
Ítem 12	74.00	73.353	.752	.926
Ítem 13	73.71	75.092	.765	.925
Ítem 14	73.51	78.316	.789	.926
Ítem 15	73.54	80.373	.592	.930
Ítem 16	73.91	74.492	.672	.928
Ítem 17	73.69	76.928	.602	.930
Ítem 18	73.60	78.306	.687	.927

Confiabilidad total

Estadísticas de fiabilidad V2	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.932	18

Anexo 4. Autorización de aplicación de los instrumentos

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

SEÑORA DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACION BASICA "NICOLAS INFANTES DIAZ".

Msc., Zoraida Coque Cornejo reciba usted un cálido y afectuoso saludo, y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:


Yo, Santiago Rubén Morales Santillán, estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** de la Universidad César Vallejo de Tumbes, con cedula de identidad N°1203442007, actualmente me encuentro en el diseño de mi proyecto de investigación titulado: **Gestión la convivencia y calidad Educativa en la Unidad Educativa "NICOLAS INFANTES DIAZ".** Palenque, Ecuador 2020 el cual es requisito indispensable para la aprobación de mi Tesis de Maestría.

Por tal motivo, he seleccionado la comunidad educativa que representa su persona, para lo cual solicito a usted se digne autorizarme aplicar los instrumentos (cuestionarios) validados como **Prueba** para la elaboración de la investigación antes mencionada.

La fecha y hora sugerida para realizar esta actividad están programadas para el día 18 de mayo, desde las 10:00 am.

Por tanto, agradeceré a usted acceda a mi solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para los administrativos y docentes, como para el investigador de este trabajo.

Palenque , 19 de Diciembre del 2020.



Lic. Mario Escobar Soria
Autor de la Investigación

ESCUELA DE EDUCACION BASICA "NICOLAS INFANTE DIAZ"

COD AMIE 12H01492

uenicolasinfantediaz@gmail.com

Palenque – Los Ríos - Ecuador

AUTORIZACIÓN

LA DIRECTORA DE LA ESCUELA DE EDUCACION BASICA NICOLAS INFANTES DIAZ DE LA PROVINCIA DE LOS RIOS CANTÓN PALENQUE, DISTRITO 12D05 PALENQUE- VINCES.

AUTORIZA

Al Licenciado, ESCOBAR SORIA MARIO RAUL , para que aplique los instrumentos (cuestionarios) validados de su **Prueba** para la elaboración del trabajo de investigación titulado: **Gestión la convivencia y calidad Educativa en la Unidad Educativa "NICOLAS INFANTES DIAZ". Palenque, Ecuador 2020** el cual es requisito indispensable para la aprobación de mi Tesis de Maestría.

Se expide la presente autorización a fin de que se le otorguen las facilidades correspondientes.



.....

DIRECTORA

Palenque , 19 de Diciembre del 2020.

Anexo 5. Consentimiento informado

Yo, Ronal Oswaldo Ibarra Choez , identificada con documento/cédula de identidad N° 1205759135, trabajadora de la Institución Educativa "Nicolas Infante Diaz", he sido informada sobre la investigación titulada: **Gestion de la Convivencia y la calidad Educativa de la Unidad Educativa Nicolas Infante Diaz" Palenque, 2020**; conducida por el Lic. Mario Raul Escobar Soria , para culminar su tesis de maestría y entiendo que:

- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación, pues serán codificados numéricamente respetando el anonimato.
- Los datos obtenidos serán utilizados para el procesamiento e interpretación de los resultados con fines científicos, pues se aportará nuevo conocimiento que se publicará en el repositorio universitario con acceso libre a nivel nacional e internacional.
- No sufriré ningún riesgo a mi salud por que serán respondidos de modo remoto.
- Podré responder de manera autónoma las opciones de los ítems propuestos.
- Se me aplicará de modo justo los mismos instrumentos de investigación con la misma cantidad de ítems que los aplicados a mis demás compañeros.

En tal sentido autorizo mi consentimiento voluntario para participar como sujeto de estudio en la referida investigación educativa.

Palenque, 20 de diciembre del 2020.



Ronal Oswaldo Ibarra Choez ,

CI;1205759135

Anexo 6. Base de Datos

		V1 Gestión de la Convivencia																									
		D1 Clima escolar							D2 Participación institucional							D3 Solución pacífica de conflictos							V1		Nivel		
Ítems	1	2	3	4	5	6	D1	Nivel	7	8	9	10	11	12	D2	Nivel	13	14	15	16	17	18					D3
Sujetos	1	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	4	5	5	5	29	Alto	5	5	5	5	3	5	28	Alto	87	Alto
	2	4	4	4	4	4	4	24	Alto	3	4	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	71	Alto
	3	5	5	5	4	5	4	28	Alto	4	4	4	4	5	4	25	Alto	4	4	4	5	4	4	25	Alto	78	Alto
	4	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	89	Alto
	5	5	5	5	5	4	5	29	Alto	4	4	4	4	5	5	26	Alto	5	5	4	5	4	5	28	Alto	83	Alto
	6	5	5	5	5	5	4	29	Alto	5	5	4	4	5	5	28	Alto	4	4	5	5	3	5	26	Alto	83	Alto
	7	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	1	5	26	Alto	86	Alto
	8	5	5	5	5	5	4	29	Alto	5	4	5	4	5	5	28	Alto	5	4	4	5	5	5	28	Alto	85	Alto
	9	5	5	5	4	5	5	29	Alto	3	5	5	5	4	5	27	Alto	3	4	5	5	3	5	25	Alto	81	Alto
	10	4	5	5	5	3	5	27	Alto	4	3	3	5	4	4	23	Alto	3	4	5	3	5	5	25	Alto	75	Alto
	11	3	5	5	5	5	2	25	Alto	4	5	4	4	5	5	27	Alto	2	3	4	3	3	5	20	Medio	72	Alto
	12	4	4	4	4	5	5	26	Alto	5	5	4	5	5	4	28	Alto	4	4	4	4	3	3	22	Medio	76	Alto
	13	5	5	5	4	4	5	28	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	5	4	5	4	2	3	23	Alto	75	Alto
	14	5	4	4	4	4	5	26	Alto	5	5	4	5	5	5	29	Alto	4	5	5	5	3	3	25	Alto	80	Alto
	15	3	5	5	5	5	5	28	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	4	5	4	4	27	Alto	85	Alto
	16	5	5	5	5	4	4	28	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	4	3	3	5	2	3	20	Medio	78	Alto
	17	4	5	5	5	5	4	28	Alto	4	4	4	5	4	5	26	Alto	3	4	5	5	3	4	24	Alto	78	Alto
	18	5	5	5	4	4	4	27	Alto	5	4	4	5	5	5	28	Alto	4	4	4	5	4	4	25	Alto	80	Alto
	19	5	4	4	4	4	4	25	Alto	4	4	4	5	5	5	27	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	82	Alto
	20	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	90	Alto
	21	4	4	4	3	4	5	24	Alto	4	4	4	5	5	4	26	Alto	3	3	3	4	1	4	18	Medio	68	Alto
	22	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	4	5	5	29	Alto	4	4	5	5	4	4	26	Alto	85	Alto
	23	3	2	2	4	4	4	19	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	5	3	3	23	Alto	66	Medio
	24	5	5	5	4	5	5	29	Alto	5	5	4	5	5	4	28	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	87	Alto
	25	5	5	5	5	5	4	29	Alto	4	4	4	5	5	4	26	Alto	4	4	4	5	4	4	25	Alto	80	Alto
	26	3	3	3	3	3	5	20	Medio	3	3	3	5	5	3	22	Medio	3	3	5	3	3	5	22	Medio	64	Medio
	27	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	89	Alto
	28	4	5	5	4	5	5	28	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	3	4	3	4	3	3	20	Medio	72	Alto
	29	5	5	5	5	4	5	29	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	4	5	5	3	4	26	Alto	85	Alto
	30	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	89	Alto
	31	4	4	4	5	4	5	26	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	4	4	28	Alto	84	Alto
	32	4	3	3	4	4	4	22	Medio	4	4	5	5	5	4	27	Alto	5	5	4	5	4	4	27	Alto	76	Alto
	33	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	2	5	27	Alto	87	Alto
	34	4	5	5	5	5	4	28	Alto	4	4	3	5	5	5	26	Alto	4	4	5	5	3	5	26	Alto	80	Alto
	35	5	5	5	5	4	5	29	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	89	Alto

		V2 Calidad Educativa																				V2		Nivel				
		D1 Calidad de recursos humanos							D2 Calidad de la gestión escolar							D3 Calidad de la evaluación educativa												
		Ítems	1	2	3	4	5	6	D1	Nivel	7	8	9	10	11	12	D2	Nivel	13	14	15					16	17	18
Sujetos	1	5	5	5	5	5	2	27	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	87	Alto	
	2	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	4	3	3	4	3	21	Medio	68	Alto	
	3	4	4	4	4	5	5	26	Alto	4	4	4	5	5	5	27	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	83	Alto	
	4	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	89	Alto	
	5	5	4	5	5	4	4	3	25	Alto	5	4	4	5	3	3	24	Alto	3	4	5	3	4	4	23	Alto	72	Alto
	6	4	5	5	5	5	4	28	Alto	4	5	4	4	4	4	25	Alto	5	4	4	3	3	4	23	Alto	76	Alto	
	7	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	4	5	29	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	89	Alto	
	8	5	4	5	5	5	4	5	28	Alto	5	5	4	5	4	3	26	Alto	3	5	5	4	5	5	27	Alto	81	Alto
	9	5	5	5	5	5	5	30	Alto	4	5	3	5	4	3	24	Alto	5	5	5	3	3	4	25	Alto	79	Alto	
	10	4	5	3	3	3	2	20	Medio	4	3	3	4	3	2	19	Medio	3	4	4	5	4	3	23	Alto	62	Medio	
	11	3	3	3	4	4	2	19	Medio	3	4	5	4	5	5	26	Alto	5	4	5	3	5	5	27	Alto	72	Alto	
	12	5	5	4	5	4	4	27	Alto	5	5	5	5	4	4	28	Alto	5	5	4	4	5	4	27	Alto	82	Alto	
	13	5	5	5	5	4	4	28	Alto	4	5	5	5	5	5	29	Alto	5	5	4	4	5	4	27	Alto	84	Alto	
	14	4	4	5	4	4	4	25	Alto	5	3	3	4	4	3	22	Medio	3	3	5	3	3	4	21	Medio	68	Alto	
	15	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	90	Alto	
	16	5	4	5	5	5	4	28	Alto	5	5	4	4	4	4	26	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	78	Alto	
	17	4	4	4	4	3	3	22	Medio	4	5	3	5	4	2	23	Alto	4	4	4	3	5	5	25	Alto	70	Alto	
	18	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	72	Alto	
	19	5	5	5	4	5	4	28	Alto	5	5	4	5	4	5	28	Alto	5	5	4	4	4	4	26	Alto	82	Alto	
	20	5	5	4	5	4	4	27	Alto	5	5	5	5	5	4	29	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	86	Alto	
	21	4	3	4	3	3	2	19	Medio	4	3	4	4	2	3	20	Medio	3	3	3	2	3	4	18	Medio	57	Medio	
	22	5	4	4	5	4	5	27	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	87	Alto	
	23	4	5	4	5	4	4	26	Alto	4	5	4	5	5	4	27	Alto	4	4	4	5	5	5	27	Alto	80	Alto	
	24	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	5	4	4	25	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	73	Alto	
	25	5	4	4	4	5	4	26	Alto	4	4	5	5	5	5	28	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	78	Alto	
	26	5	4	5	3	3	3	23	Alto	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	4	4	4	4	3	22	Medio	63	Medio	
	27	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	90	Alto	
	28	3	3	4	5	4	3	22	Medio	4	5	4	5	2	2	22	Medio	2	4	4	1	1	3	15	Medio	59	Medio	
	29	5	5	5	5	5	5	30	Alto	4	5	4	5	5	5	28	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	88	Alto	
	30	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	90	Alto	
	31	5	4	4	4	4	4	25	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	73	Alto	
	32	5	5	5	4	4	4	27	Alto	4	4	4	4	3	4	23	Alto	4	5	4	5	4	5	27	Alto	77	Alto	
	33	4	4	5	4	5	4	26	Alto	5	5	3	4	4	4	25	Alto	4	5	5	4	5	5	28	Alto	79	Alto	
	34	5	4	5	5	3	3	25	Alto	4	5	3	4	2	3	21	Medio	5	5	5	5	5	5	30	Alto	76	Alto	
	35	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	5	5	5	5	5	5	30	Alto	90	Alto	

Anexo 7. Fotos



Anexo 8. Matriz de consistencia

Título: Comunicación organizacional y satisfacción laboral en la Escuela de Educación Básica “Nicolás Augusto González Tola” Guayaquil, 2020			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema General: ¿Cuál es la relación entre la comunicación organizacional y la satisfacción laboral en la Escuela de Educación Básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación entre la comunicación organizacional y la satisfacción laboral en la Escuela de Educación Básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020.</p>	<p>Hipótesis General: H_i: Existe relación significativa entre la comunicación organizacional y la satisfacción laboral en la escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020. H₀: No existe relación significativa entre la comunicación organizacional y la satisfacción laboral en la escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020.</p>	<p>La justificación del estudio se describe en el marco de los siguientes aspectos:</p> <p>Teórico: porque aporta nuevo conocimiento con fundamentos teóricos basados en los enfoques “sistémico” y “diseños organizacionales”, y en las teorías “diseños organizacionales”, “teoría de Likert”, “Maslow” y “Adams”.</p> <p>Práctico: porque contribuye a solucionar un problema de organización escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, donde el nivel de satisfacción laboral descende, debido el incumplimiento de las metas propuestas.</p> <p>Metodológico: porque aporta un nuevo programa para mejorar el nivel de satisfacción de los docentes, logrando con ellos que su rendimiento sea más productivo, a raíz de la motivación alcanzada, en el cumplimiento de los objetivos.</p> <p>Social: porque beneficia a la comunidad educativa de la escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, a través de los docentes, quienes tendrán una comunicación organizacional más óptima. Asimismo, beneficia a la comunidad científica por que la investigación se ha desarrollado bajo el método científico cuantitativo, de tipo correlacional.</p>
<p>Problemas Específicos: PE1: ¿Cuál es la relación entre la comunicación organizacional y el reconocimiento en la escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre la comunicación organizacional y el trabajo en equipo en la escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre la comunicación organizacional y el ambiente propicio en la escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Establecer la relación entre la comunicación organizacional y el reconocimiento en la escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020.</p> <p>OE2: Establecer la relación entre la comunicación organizacional y el trabajo en equipo en la escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020</p> <p>OE3: Establecer la relación entre la comunicación organizacional y el ambiente propicio en la escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020.</p>	<p>Hipótesis Específicas: H1: Existe relación significativa entre la comunicación organizacional y el reconocimiento en la escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020. H2: Existe relación significativa entre la comunicación organizacional y el trabajo en equipo en la escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020. H3: Existe relación significativa entre la comunicación organizacional y ambiente propio en la escuela de educación básica Nicolás Augusto González Tola, Guayaquil, 2020.</p>	